

---

Guía del maestro

# La presentación del evangelio en el mundo del pluralismo



Oficina de Clergy Development  
Iglesia del Nazareno  
Lenexa, Kansas  
913-577-0500 (USA)  
2009

---

© Derechos Reservados 2009 Nazarene Publishing House, Kansas City, MO USA. Publicado por la Oficina de Clergy Development, Church of the Nazarene, Kansas City, MO USA.

**Aviso a los proveedores de educación:**

Este es un contrato. Al utilizar estos materiales usted acepta todos los términos y condiciones de este acuerdo. Este acuerdo cubre todas las Guías para el maestro, las Guías para el estudiante y los recursos de instrucción incluidos en este módulo.

Por aceptar este acuerdo, la Oficina de Clergy Development le otorga a usted una licencia no exclusiva para utilizar dichos materiales curriculares, siempre y cuando esté de acuerdo con lo siguiente:

1. Uso de los módulos.
  - Puede distribuir este módulo en forma electrónica o a otros proveedores educativos.
  - Puede hacer y distribuir copias electrónicas o en papel a los estudiantes para propósitos de instrucción, mientras que cada copia contenga este acuerdo y los avisos de los derechos intelectuales y otros avisos concernientes al módulo. Si baja el Módulo desde la Internet u otro recurso similar en línea, debe incluir el aviso de los derechos de autor del a Oficina de Clergy Development para el módulo con cualquier distribución en la línea y en cualquier medio que utilice y que incluya el módulo.
  - Puede traducir, adaptar y o modificar los ejemplos y los recursos educativos para el propósito de hacer la enseñanza culturalmente relevante para sus estudiantes. Sin embargo, debe estar de acuerdo en que no venderá estos materiales modificados sin el permiso expreso de la Oficina de Clergy Development.
2. Derechos de autor. El módulo es propiedad de la Oficina de Clergy Development y está protegido por las leyes de propiedad intelectual de los Estados Unidos y las provisiones del Derecho Internacional. Con las excepciones indicadas anteriormente, no se le otorga a usted ningún derecho sobre la propiedad intelectual de este módulo.
3. Restricciones:
  - No se pueden vender copias de este módulo en forma alguna, excepto para recuperar el costo mínimo de reproducción por medios electrónicos o los gastos de fotocopias.
  - Los derechos no publicados están reservados bajo las leyes de Derecho de Autor de Estados Unidos.
4. Quedan reservados los derechos no publicados bajo las leyes de derechos de autor de Estados Unidos.

Oficina de Clergy Development  
Iglesia del Nazareno  
6401 The Paseo  
Kansas City, MO 64131  
USA

El **Curso Modular de Estudios Ministeriales** es un currículo basado en resultados, diseñado para implementar el paradigma educativo definido por las Consultas de Breckenridge. La Oficina de Clergy Development es responsable por el mantenimiento y la distribución del Curso Modular de Estudios Ministeriales para la Iglesia del Nazareno.

Los **Miembros del comité de desarrollo** del Curso Modular de Estudios Ministeriales fueron:

Michael W. Vail, Ph.D., Editor de las series de estudio  
Daniel Copp, Director de la Oficina de Clergy Development  
Jerry D. Lambert, Comisionado de la Junta Internacional de Educación.  
Al Truesdale, Ph.D., Seminario Teológico Nazareno (jubilado)  
Robert L. Woodruff, Ph.D., Coordinador de Educación de Misión Mundial.  
David Busic, Pastor, First Church of the Nazarene, Bethany, Oklahoma  
Michael W. Stipp, Oficina de Clergy Development

**Prologo de la serie.** Escrito por Al Truesdale

**Ensayo periodístico.** Escrito por Rick Ryding

**Colaboradores principales.** Están indicados en cada módulo en las Guías para el maestro específicas.

**Revisión y redacción:** José Pacheco—Nota: Este módulo no ha sido revisado ni redactado para publicación final, está en ese proceso.

## Introducción al sistema del curso modular

*“Él mismo constituyó a unos, apóstoles; a otros, profetas; a otros, evangelistas; y a otros, pastores y maestros a fin de capacitar al pueblo de Dios para la obra del ministerio, para edificar el cuerpo de Cristo”.*

—Efesios 4:11-12

*“Pues tú, hijo mío, esfuérzate en la gracia que es en Cristo Jesús. Y lo que has oído de mí entre muchos testigos, esto encarga a los hombres fieles que serán idóneos para enseñar también a otros”.*

—2 Timoteo 2:1

“El programa del Master Teacher Plan (MTP) es uno de los Objetivos de aprendizaje de la Estrategia Global para la Educación Teológica –La Gran Comisión de Pastores para el Siglo 21, preparada por el Instituto de Recurso Internacional de Educación (Junta Internacional de Educación –IBOE–, Seminario Teológico Nazareno, Servicios Para Pastores y Misión Mundial), capacitación y certificación de pastores-maestros en contenido y metodología para que enseñen los cursos (módulos) en sus localidades” (traducción del documento en inglés, revisión de julio 7, 2000).

La oficina de Misiones Hispanas y con la aprobación del Comité de Estrategia Hispana y de Educación, adoptó el MTP como estrategia integral para la preparación de los nuevos ministros hispanos-latinos en Estados Unidos y Canadá, en el cumplimiento de la Gran Comisión a través del currículo oficial de los módulos.

Jesús dijo: “A la verdad la mies es mucha, mas los obreros pocos. Rogad, pues, al Señor de la mies, que envíe obreros a su mies” (Mateo 9:37-38). Con el acelerado crecimiento de la comunidad hispana latina en Estados Unidos y Canadá, este mandato de Jesús cobra una enorme actualidad.

Gracias a Dios por los esfuerzos de muchos líderes pioneros, quienes desde hace muchos años han desarrollado programas a lo largo y ancho de Estados Unidos y Canadá, para preparar nuevos pastores y líderes entre la comunidad hispana nazarena; deseamos que continúe.

Hoy es el tiempo de incrementar la formación de nuevos siervos(as) del Señor para los diferentes ministerios que el reto actual nos impone, el cual es ineludible. Necesitamos fundadores de iglesias, evangelistas, pastores(as) para puntos de predicación, para misiones e iglesias organizadas y para tantos otros ministerios como nuestra creatividad nos pueda guiar.

Son muy alentadoras las iniciativas educativas de los Centros de Estudios Ministeriales de distritos, la colaboración entre distritos, el programa nacional de ENTE y el programa vía Internet de la Universidad Nazarena del Northwest, de Nampa, Idaho, quienes están usando el sistema curricular de los módulos.

## Reconocimientos

En primer lugar al Dios Todopoderoso que hace las cosas posibles.

A la Junta de Superintendentes Generales por la visión de declarar Estados Unidos y Canadá como campo misionero.

Al Dr. Tom Nees, Director del Departamento de Misión y Evangelismo de Estados Unidos-Canadá, por su apoyo en asignar recursos para el proyecto de la traducción de los módulos.

Al Dr. Mike Vail, de la oficina de la Junta Internacional de Educación y la oficina del Desarrollo del Ministro por su asesoramiento en el proceso formativo de la estrategia del Master Teacher Plan, y por facilitar los módulos en inglés.

A todas las personas que de una u otra forma contribuyeron en la elaboración de los módulos, particularmente a los educadores que los escribieron originalmente en inglés.

A los traductores de los módulos quienes han hecho posible que este recurso indispensable para la preparación ministerial llegue a todos los centros de educación ministerial.

Al Rdo. José Pacheco, Coordinador de Desarrollo de Literatura Hispana USA-Canada por la edición final de los módulos.

Detrás de todo proyecto siempre hay un grupo de personas que trabajan para que la visión de hoy se convierta mañana en realidad y esa realidad en el impacto del futuro. A los pastores-maestros que se involucrarán en la enseñanza de los cursos modulares. Los pastores-maestros son los instrumentos en la preparación de los futuros hombres y mujeres que Dios está llamando al ministerio en Estados Unidos y Canadá en el cumplimiento de la Gran Comisión.

Esperamos "Un nuevo día" en la educación ministerial y una "Nueva generación de ministros".

En su misión,  
—*Roberto Hodgson*  
*Director Nacional de Ministerios Hispánicos USA/Canada*  
*Iglesia del Nazareno*

*Nota: El Master Teacher Plan desarrolló cinco talleres para ayudar en la capacitación de los pastores-maestros, los cuales usted puede ver en el CD de los cursos modulares o en la página de Internet: [www.nazarenosusacan.org](http://www.nazarenosusacan.org)*

## Prólogo de la serie

### **Una visión para el ministerio cristiano: Educación de los ministros en la Iglesia del Nazareno**

El propósito principal de todas las personas, de hecho, de toda la creación, es la adoración, amor y servicio a Dios. Dios mismo se ha dado a conocer en sus actos de creación y redención. Como el Redentor, Dios ha llamado a la existencia a un pueblo, la iglesia, quien incluye, celebra y declara su nombre y sus caminos. La vida de Dios con su pueblo y el mundo constituye la historia de Dios. Esa historia está registrada principalmente en el Antiguo y Nuevo Testamentos, y continúa siendo expresada por el Cristo resucitado que vive y reina como cabeza de su iglesia. La iglesia vive para declarar la historia de Dios completa. Esto lo hace de varias maneras: En las vidas de sus miembros que están, incluso, siendo transformados por Cristo, a través de la predicación, los sacramentos, el testimonio oral y la misión interna. Todos los miembros del cuerpo de Cristo son llamados a ejercer un ministerio de testimonio y servicio. Nadie está excluido.

En su sabiduría, Dios llama a algunas personas para cumplir el ministerio de la proclamación del evangelio y cuidar del pueblo de Dios en forma conocida como un ministerio ordenado. Dios es el inicial actor de este llamado, no los seres humanos. En la Iglesia del Nazareno creemos que Dios llama y que las personas responden. Ellas no eligen el ministerio cristiano. Todas las personas que Dios llama al ministerio ordenado se admiran de que Él los llamara. Continúan siendo humildes y se admiran del llamado divino. El *Manual* de la Iglesia del Nazareno dice: "Reconocemos y sostenemos que la Cabeza de la iglesia llama a algunos hombres y mujeres a la labor más oficial y pública del ministerio", y agrega: "La iglesia, iluminada por el Espíritu, reconocerá el llamado del Señor" (*Manual* de la Iglesia del Nazareno, párrafo 400).

Un ministro cristiano ordenado tiene como su principal responsabilidad declarar en muchas formas el propósito de Dios cumplido en Jesús de Nazaret. Su encargo es *"cuidar el rebaño de Dios... no por fuerza, pero con solicitud, no por ganancia deshonesto pero... no como tomando control de los demás, sino siendo ejemplo del rebaño"* (1 Pedro 5:2.3). El ministro cumple este encargo bajo la supervisión de Cristo, el

Pastor principal (1 Pedro 5:4). Tal ministerio puede cumplirse solamente después de un período de cuidadosa preparación. De hecho, dadas las siempre cambiantes demandas sobre el ministro, su "preparación" nunca cesa.

Una persona que entra en el ministerio cristiano llega a ser en sentido amplio un mayordomo del evangelio de Dios (Tito 1:7). Un mayordomo es aquel a quien se le confía el cuidado de lo que pertenece a otro. Un mayordomo puede ser aquel que cuida a otra persona y administra la propiedad de alguien más. Todos los cristianos son mayordomos de la gracia de Dios. Pero además, en un sentido peculiar, un ministro cristiano es un mayordomo del "misterio de Dios", que es Cristo, el Redentor, el Mesías de Dios. En toda fidelidad, el ministro es llamado a "dar a conocer con valor el misterio del evangelio" (Efesios 6:19, NVI). Como Pablo, él o ella debe predicar fielmente "las incalculables riquezas de Cristo, y de hacer entender a todos la realización del plan de Dios, el misterio que desde los tiempos eternos se mantuvo oculto en Dios, creador de todas las cosas. El fin de todo esto es que la sabiduría de Dios, en toda su diversidad, se dé a conocer ahora, por medio de la iglesia, a los poderes y autoridades en las regiones celestiales" (Efesios 3:8-10, NVI).

Para cumplir esta comisión, hay mucho espacio para la diligencia y la vigilancia, pero no hay lugar para la pereza o licencia (Tito 1:5-9). Los buenos mayordomos reconocen que son solamente eso, mayordomos, no los dueños, y que darán cuenta de su mayordomía a su Maestro. Fidelidad a aquel cargo y al Señor que lo ha dado es la principal pasión de la mayordomía. Cuando es comprendido apropiadamente, el ministerio cristiano nunca se considera como un "trabajo". Es ministerio – únicamente ministerio cristiano. No hay mayor responsabilidad o gozo que pueda ser conocido que convertirse en mayordomo de la historia de Dios en la iglesia de Cristo. La persona que abraza el llamado de Dios para el ministerio ordenado se colocará en la compañía de los apóstoles, los primeros padres de la iglesia, los reformadores de la Edad Media, los reformadores protestantes, y muchas personas alrededor del mundo de hoy que gozosamente sirven como mayordomos del evangelio de Dios.

Obviamente, quien no reconozca, o quien comprenda pero rechace, lo que es la completa e inclusiva mayordomía de un ministro no debería comenzar el camino que le guía hacia la ordenación. En un sentido

particular, un ministro cristiano debe en todos los aspectos ser modelo del evangelio de Dios. Él o ella está para “huir” del amor al dinero. En cambio, el ministro debe seguir “la justicia, la piedad, la fe, el amor, la constancia y la humildad”. Él o ella debe pelear “la buena batalla de la fe” y hacer suya “la vida eterna” a la que fueron llamados (1 Tim 6:11-12, NVI).

De ahí que la Iglesia del Nazareno crea que “el ministro de Cristo debe ser ejemplo en todo a su grey —en puntualidad, en discreción, en diligencia, en sinceridad, en pureza, en conocimiento, en tolerancia, en bondad, en el Espíritu Santo, en amor sincero; en palabra de verdad, en poder de Dios y con armas de justicia a diestra y a siniestra’ (2 Corintios 6:6-7)” (*Manual*, Iglesia del Nazareno, párrafo 401.1). El ministro de Cristo debe ser “intachable: no arrogante, ni iracundo, ni borracho, ni violento, ni codicioso de ganancias mal habidas. Al contrario, debe ser hospitalario, amigo del bien, sensato, justo, santo y disciplinado. Debe apegarse a la palabra fiel, según la enseñanza que recibió, de modo que también pueda exhortar a otros con la sana doctrina y refutar a los que se opongan” (Tito 1:7-9, NVI).

Para ser buen mayordomo del evangelio de Dios uno debe, junto con otras cosas, estudiarse a sí mismo cuidadosa y sistemáticamente, antes y después de la ordenación. Esto sucederá no porque él o ella estén obligados a hacerlo, sino por amor a Dios y a su pueblo, el mundo en que Él está trabajando para redimir, y por un ineludible sentido de responsabilidad. No exageramos al decir que la actitud que uno trae a la preparación para el ministerio dice mucho acerca de lo que él o ella piensa de Dios, el evangelio y la iglesia de Cristo. El Dios que llegó a encarnarse en Jesús y quien hizo un camino de salvación para todos hizo lo mejor en la vida, muerte y resurrección de su Hijo. Para ser un buen mayordomo, un ministro cristiano debe responder de igual forma. Jesús contó muchas parábolas acerca de mayordomos que no reconocieron la importancia de lo que se les había confiado (Mateo 21:33-44; 25:14-30; Marcos 13:34-37; Lucas 12:35-40; 19:11-27; 20:9-18).

La preparación —la preparación de uno en todas sus dimensiones— debe buscarse a la luz de la responsabilidad delante de Dios y su pueblo que el ministerio involucra. Esto implica que debe uno aprovechar los mejores recursos de educación que se tengan a mano.

La Iglesia del Nazareno reconoce cuán grande es la responsabilidad asociada con el ministerio cristiano y la acepta totalmente. Una manera de reconocer nuestra responsabilidad delante de Dios consiste en enfatizar los requisitos que tenemos para la ordenación y la práctica del ministerio. Creemos que el llamado a y a la práctica del ministerio cristiano es un don, no un derecho o un privilegio. Creemos que Dios toma a un ministro a la más alta norma religiosa, moral y profesional. No nos oponemos a esperar que tales normas deban ser guardadas desde la ocasión del llamado de uno hasta la muerte. Creemos que el ministerio cristiano debe ser primero una forma de adoración. La práctica del ministerio es, a la vez, una ofrenda a Dios y un servicio a su iglesia. Por el milagro de la gracia, la obra del ministerio puede llegar a ser un medio de gracia para el pueblo de Dios (Romanos 12:1-3). La preparación de uno para el ministerio también es una forma de adoración.

El Curso Modular de Estudios Ministeriales que puede conducir a una persona hacia la candidatura para la ordenación ha sido cuidadosamente diseñado para prepararla para el tipo de ministerio que describimos. Su propósito común es proveer una preparación integral para entrar en el ministerio cristiano ordenado. Estos módulos reflejan la sabiduría, experiencia y responsabilidad de la iglesia delante de Dios. También muestran en gran medida la preocupación de la Iglesia del Nazareno respecto al evangelio, el pueblo de Dios, el mundo por el que Cristo dio su vida y el ministerio cristiano. Completarlos normalmente le tomará de dos a cuatro años. Pero nadie debería sentirse presionado para cumplir con esta agenda.

El estudio cuidadoso de lo que requieren los módulos debe mostrar que, delante de Dios y su iglesia, uno acepta como mayordomo la responsabilidad asociada con el ministerio ordenado



## Contenido

Introducción al sistema del curso modular .....	iii
Reconocimientos .....	iv
Prólogo de la Serie.....	v
Introducción.....	viii
Lección 1: Los varios significados del Pluralismo....	1-1
Lección 2: Una historia breve del Pluralismo religioso.....	2-1
Lección 3: La influencia de la Era moderna sobre el Pluralismo religioso.....	3-1
Lección 4: La influencia del posmodernismo sobre el Pluralismo religioso.....	4-1
Lección 5: Las respuestas al Pluralismo religioso entre los cristianos.....	5-1
Lección 6: El Nuevo Testamento y el Pluralismo religioso.....	6-1
Lección 7: El camino de salvación de los Wesleyanos: Gracia preveniente, gracia, el don de la fe, justificación.....	7-1
Lección 8: El camino de salvación de los Wesleyanos: Santificación.....	8-1
Lección 9: La respuesta Wesleyana a las religiones no cristianas, Parte una.....	9-1
Lección 10: La respuesta Wesleyana a las religiones no cristianas, Parte dos.....	10-1
Lección 11: La presentación del evangelio en el mundo religioso del Pluralismo.....	11-1
Lección 12: Asignaciones de los estudiantes.....	12-1
Recursos .....	Guía del estudiante

## Introducción

### Uso de la Guía del maestro

Esta publicación le sirve al educador como guía para la enseñanza del curso modular: *La presentación del evangelio en el mundo del pluralismo* como base de la formación ministerial de los estudiantes que se están preparando para el servicio ministerial y la ordenación en la Iglesia del Nazareno. El contenido está basado en resultados definidos a través de la colaboración del proceso realizado en Breckenridge, Colorado, EUA, entre 1990 y 1997. Los materiales preparan al pastor-maestro para presentar el tema proveyendo lecturas de trasfondo, plan de las lecciones, conferencias, instrucciones para el maestro y recursos para la enseñanza para cada lección. En las lecciones se proveen conferencias completas, preguntas para discusiones dirigidas y actividades de aprendizaje definidas.

El pastor-maestro que enseñará este módulo deberá contar con un diploma de nivel de maestría. Lo ideal es que el pastor-maestro haya participado como estudiante en un módulo usando este material antes de enseñarlo a los demás. Esta Guía del maestro asume que el pastor-maestro tiene algún entendimiento básico de la teología bíblica.

Además, se asume que los estudiantes son graduados de escuela preparatoria y adultos más allá de la edad universitaria tradicional. Se asume que los estudiantes sean motivados a aprender, con acumulación de experiencias de adultos en la vida. No se espera que hayan cursado estudios universitarios.

## Reconocimientos

Cada módulo es la acumulación de esfuerzos de varias personas. Alguien escribe el manuscrito original, otros ofrecen sugerencias para fortalecer el contenido y hacer el material más fácil de entender, y finalmente un editor formatea el módulo para su publicación. Este módulo no es diferente. Muchas personas han contribuido para el mismo. Se ha hecho todo esfuerzo para representar adecuadamente la intención original de los contribuyentes principales.

### Contribuyente principal

El contribuyente principal para este módulo es el Dr. Al Truesdale. El Dr. Truesdale recibió su B.A. de la Treveca Nazarene College (ahora Universidad), un B.D

del Nazarene Theological Seminary y un Ph.D. de la Emory University. Él ha tenido experiencias pastorales en Carolina del Norte, Georgia, y Massachusetts. El sirvió en la facultad del Eastern Nazarene College, Olivet Nazarene University, y el Nazarene Theological Seminary. También sirvió como decano interino y presidente interino del Eastern Nazarene College.

El Dr. Truesdale es un escritor prolífico, siendo autor de muchos libros y de artículos en magazines. Él también ha sido co-autor y co-editor de varias publicaciones y ha contribuido capítulos para muchos libros. Sus trabajos recientes incluyen: *When You Can't Pray (Cuando no puedes orar)*, *Finding Hope When You're not experiencing God (Encontrando esperanza cuando no estás experimentando a Dios)*, *A Charge to Keep (El reto para cumplir)*, *Telling the Story in a Pluralistic World (Contando la historia en el mundo del pluralismo)*.

Los intereses de investigación del Dr. Truesdale son: filosofía de la religión en novelas modernas, las religiones del mundo, ética biológica y el problema del mal.

El Dr. Truesdale y Esther residen en Seabrook, Carolina del Sur. Tienen tres hijas (Elizabeth, Rebecca y Brenda) y dos nietos (Sizy y Joshua).

### **Responder**

Cada módulo es revisado por lo menos por un especialista en contenido para asegurarse que el contenido no representa una opinión estrecha y singular. El editor proveyó sugerencias al contribuyente principal que el contribuyente podría integrar en este módulo.

El editor de este módulo es la Dra. Diane Leclerc. La Dra. Leclerc es profesora de teología histórica y homilética en la Northwest Nazarene University en donde ha enseñado desde el 1998. Ella es un ministro ordenado en la Iglesia del Nazareno y ha servido en pastorados en dos congregaciones en los estados de Maine e Idaho. Ella recibió el bachillerato en religión del Eastern Nazarene College el grado de maestría del Nazarene Theological Seminary, y tanto su maestría en filosofía como su Ph.D. de la Drew University.

Ella ha publicado artículos en el Wesleyan Theological Journal (Diario de Teología Wesleyana) y ha contribuido a dos libros, incluyendo *Heart Religion in the Methodist Tradition and Related Movements (Religión del corazón en la tradición Wesleyana y*

*movimientos relacionados*). Su libro completo *Singleness of Heart: Gender, Sin, Holiness in Historical Perspective (Sencillez de corazón: género, pecado, la santidad en la perspectiva histórica)* ganó el premio del libro del año en el 2002 de la Sociedad Wesleyana Teológica. La Dra. Leclerc es un miembro activo de la Sociedad Wesleyana Teológica y de la Asociación de mujeres de santidad en el ministerio. Vive en Nampa, Idaho, con su esposo y un hijo.

## Historia de la revisión

2005, tercer cuarto, revisión 2, la versión corriente.

- Se editó el texto incluyendo inclusividad del género

2005, primer cuarto, revisión 1,

- El bosquejo de la lección, la introducción, desarrollo de la lección, y formato de la conclusión fueron establecidos.

## Lo que se espera de este módulo

El *Manual* de la Iglesia del Nazareno y la *Guía internacional de desarrollo de normas para la ordenación* definen la preparación educativa para la ordenación. Además, cada región de la Iglesia del Nazareno Internacional ha desarrollado guías educacionales con las que se califican programas educativos para la ordenación ofrecidos dentro de su región.

La *Guía de desarrollo ministerial* define los resultados que se esperan del programa global de estudios ministeriales. Los módulos ayudan a los candidatos en el desarrollo de esas habilidades. En otros módulos quizá también se esperen los mismos resultados. Los resultados específicos que se esperan del módulo presente son los siguientes:

### Resultados que se esperan

- CN 22 Habilidad para articular las características distintivas de la teología Wesleyana
- CP 15 Habilidad para pensar globalmente e involucrarse a través de las culturas para cumplir con el propósito de misión
- CP 16 Habilidad para predicar evangelísticamente y para estar involucrado con otros y equipar otros en el evangelismo personal y congregacional
- CX 1 Habilidad para descubrir las dinámicas y tendencias sociológicas y para aplicar tal

- información a los ambientes específicos del ministerio
- CX 8 Habilidad para colocar el contexto del ministerio a la luz del esquema del mundo y la historia nacional
- CX 9 Habilidad para aplicar el análisis histórico a la vida de la congregación local para poder describir su contexto histórico y cultural
- CX 10 Habilidad para entender y articular las bases bíblicas, históricas y teológicas para la misión cristiana

## Acerca de este módulo

Un módulo es compuesto de dos partes mayores-la Guía del maestro y la Guía del estudiante. Ambas son necesarias para toda la formación del material y actividades de aprendizaje relacionadas al tópico del módulo. Necesitará una copia de ambas.

Hemos tratado de diseñar este módulo para que sea flexible y se adapte a su situación. Usted como el maestro necesita estar familiarizado con la información, actividades, preguntas y asignaciones provistas en ambas guías. En algunos casos tendrá que modificar las ilustraciones o preguntas para satisfacer las necesidades de sus estudiantes.

### Racionamiento

El discipulado y el ministerio cristiano en un mundo marcado por una diversidad de religiones mundiales no es nada nuevo para la iglesia. Muchos de los cristianos primitivos se habían *"convertido de los ídolos a Dios, para servir al Dios vivo y verdadero, esperar de los cielos a su Hijo, al cual resucitó de los muertos, a Jesús, quien nos libra de la ira venidera"* (1 *Tesalonicenses 1:9-10*). Pero una ideología posmoderna del pluralismo es nueva, por lo menos, por dos centurias en su formación. La ideología del pluralismo religioso reclama que no solamente hay otras religiones, pero que también la diversidad representa la forma en las cuales las cosas "deben ser." No existe ninguna percepción singular religiosa de la realidad la cual sea aplicable universalmente que requiera compromiso. Ninguna religión puede legítimamente reclamar que proclama la verdad para todas las personas. No hay una narrativa superior, ni una historia que abarca todo. Hay muchas narrativas, todas las cuales son "verdaderas" en el sentido que satisfactoriamente proveen significado para todas las personas y comunidades que participan en ellas. Las

narrativas religiosas son tan diversas y “verdaderas” a la medida que hay comunidades narrativas.

El pluralismo puede, pero no necesariamente, descansar en la noción que en las varias narrativas se encuentra *una realidad divina singular* expresada en la legitimidad y variedad de las muchas culturas y comunidades que componen la humanidad. De acuerdo a la ideología posmoderna del pluralismo religioso, cualquier religión que reclama tener “la narrativa” para todas las personas, y que por esto trata el proselitismo, debe ser juzgada como opresiva. Esto es porque al hacer esto, causa heridas en el mundo. Tiraniza la conciencia humana y oprime la libertad humana. De acuerdo a la ideología del pluralismo religioso, la doctrina ortodoxa cristiana como es expresada en el Nuevo Testamento y en los credos de la iglesia viene de la larga noche de la ignorancia y la opresión del humano. El cristianismo necesita venir a ser parte y participar como un miembro respetuoso de la comunidad humana, o necesita ser abandonado.

Esta es parte de la atmosfera en la cual la fe cristiana existe. El pluralismo religioso presenta su propio juego de cambios y oportunidades.

Paradójicamente, el pluralismo religioso existe en un mundo también marcado por un fundamentalismo religioso resurgente y extremista. En donde estos dominan la sociedad o el estado, el pluralismo religioso no existe. Particularmente en muchos países musulmanes, los poderes del estado son usados para prevenir la diversidad religiosa, y aun más la ideología del pluralismo religioso.

En un sentido más amplio, el pluralismo se refiere a algo más que solo “el pluralismo religioso.” Estamos también hablando del pluralismo moral, cultural, y político. Los varios “pluralismos” dependen de la noción que el “significado” es contextual. “Lo correcto” y “lo erróneo” dependen de la comunidad – o las propias – preferencias y de la “historia” por la cual la comunidad vive. Lo “moral” depende de los valores que la comunidad aprecia, promueve y transmite. La noción tradicional que los valores morales deben ser sometidos al juicio a una norma universal y transcendental es rechazada. Esa medida desacreditada revela una ignorancia en cuanto a cómo los valores de una comunidad son actualmente formados.

En este módulo nos concentraremos en el pluralismo religioso. ¿Cómo uno ha de proclamar el evangelio de

Jesucristo en el mundo del pluralismo? Más específicamente, ¿cómo uno ha de hacer esto desde la perspectiva Wesleyana? Estas son las preguntas que este módulo considerará. Si uno fuera a estar satisfecho por ignorar el contexto del pluralismo en el cual vivimos, el contenido de este módulo no sería necesario. Pero al escoger esta opción en esta forma limitaría el alcance del ministerio de la iglesia. Le negaría el poder del evangelio, y no representaría adecuadamente la tradición Wesleyana. Para proclamar el evangelio en una forma que pone atención al contexto en el cual se expresa, tenemos que tomar en serio el pluralismo que tanto caracteriza nuestra era.

Un ministro en la Iglesia del Nazareno no puede adecuadamente servir la misión de la iglesia si él o ella escogen no conocer bien la importancia del pluralismo y su perfil. Nuestro compromiso a un ministerio bien informado no permite tal cosa. En nuestros Artículos de Fe afirmamos la teología ortodoxa cristiana. Esta afirmación pone a la denominación en contra del espíritu del pluralismo. Por abrazar el “escándalo de la cruz y la resurrección” rechazamos la ideología del pluralismo religioso.

Afirmando la fe cristiana histórica, proclamamos a Jesucristo como la revelación definitiva del Dios Trino. Creemos que en Jesucristo el reino universal de Dios ha comenzado, está avanzando por medio del Espíritu Santo y será consumado en el tiempo que Dios ha designado. Tomamos estas afirmaciones en formas que muestran distintivamente la influencia de la tradición teológica Wesleyana. En la tradición Wesleyana – cuando se trata de comunicar el evangelio – dependemos en la persuasión del Espíritu Santo, no sobre ninguna forma coercitiva intelectual, política o social.

El propósito de este módulo es para ayudar a preparar al ministro cristiano en la Iglesia del Nazareno – la tradición Wesleyana – para el ministerio en un mundo de pluralismo religioso.

Este modulo se organizará en seis unidades. La unidad 1 tratará de definir la ética y sugerir algunos de los desafíos presentados para reflexión moral. Esta sección también tomará secciones de la Biblia para reflexión moral. La unidad 2 estudiará en terminos básicos algunas de las principales escuelas de ética filosófica. La unidad 3 hará lo mismo con ética teológica. La unidad 4 tratará sobre la ética de la tradición wesleyana de santidad. La unidad 5 tratará varias preguntas morales que al presente confrontan a la

iglesia y al creyente. Aquí se tratará de definir los temas y recursos evidentes en la tradición de santidad para confrontar esos asuntos. La unidad 6 concluirá el módulo tratando la relación entre el desarrollo del carácter y la formación espiritual. La organización de este módulo es un intento deliberado de evitar que la ética sea un ejercicio puramente ético teórico. Más bien en cada giro los temas muy prácticos del proceso de decisión moral formarán el argumento básico.

### **Notas del contribuyente principal**

El propósito del material en las lecciones tres y cuatro es informar a los estudiantes sobre el posmodernismo y cómo afecta el pluralismo religioso. Algunos de los conceptos y descripciones pueden ser nuevos para algunos de los estudiantes. Muchos de nosotros todavía estamos tratando de captar el posmodernismo en su variedad de formas. Las lecciones presentadas consideran *A new Kind of Christian: A Tale of Two Christians on a Spiritual Journey* (Una nueva clase de cristiano: El relato de dos cristianos en un viaje espiritual de Brian D. McLaren (Jossey-Bass, 2001) para presentar el posmodernismo en términos que se puedan entender. La lección también presenta brevemente el marco conceptual que está tras algunas de las expresiones populares del posmodernismo. No se está intentando una discusión completa sobre el posmodernismo. Nuestro interés descansa solo en cómo afecta el pluralismo religioso.

*Las lecturas provistas en la Guía del estudiante son con el propósito de proveer el trasfondo para el mejor entendimiento, ciertamente no para promover todo lo que se dice o a los que lo dicen.*

El autor asume que en la Iglesia del Nazareno, Artículo IV de los Artículos de Fe de la Iglesia del Nazareno autoriza la apelación a las Escrituras como para que provean una respuesta correcta cristiana al pluralismo religioso. Por lo tanto, ninguna defensa para apelar a las Escrituras es dada. Apelar al Antiguo y Nuevo Testamento como autoritativos cuando se discute el pluralismo religioso le chocará a muchos como primitivo y parroquial, y no aceptable de personas respetuosas e informadas. Este autor conoce las razones por la objeción y voluntariamente carga la burla. La ideología del pluralismo religioso es una de las ocasiones más prominentes en nuestros días para la presentación del "escándalo de la cruz" (1 Corintios 1:18-31).

Este módulo es confesional en su naturaleza. Es predicado sobre la confesión de que Jesucristo es el



Señor de señores y Rey de reyes. Este módulo intencionalmente busca ser fiel a la fe y doctrina apostólica. Por lo tanto, no hay intención en identificar la fe cristiana como solo una opción religiosa aceptable más entre las muchas. Ni tampoco hay la intención de opacar la evangelización cuando se practica de acuerdo a la teología Wesleyana.

Si usted como maestro desea discutir los conceptos que se presentan en cualquiera de las lecciones, siéntase con libertad de llamar al autor, llamando al teléfono 843-846-1500 o por la internet a: [altruesdale@islc.net](mailto:altruesdale@islc.net)

### Desarrollo del modulo

Una razón del desarrollo de este modulo es el beneficio de la educación por extension. Comprendemos que los maestros de todo el mundo son llamados a enseñar cursos fuera de su area de especialidad, pero los enseñan porque desean ver a pastores bien capacitados y líderes bien desarrollados para el bien de la iglesia. La educación por extension es element básico del crecimiento rápido de la iglesia. Deseamos proveer esrte modulo como recurso para educadores por extension. Si ayuda a otras personas sobre la marcha, nos alegramos.

Otra razón del desarrollo de este modulo es la capacitación de maestros locales. Creemos que una clase como esta se enseña mejor y se contextualize por parte de un miembro mismo de la cultura local de los estudiantes. Muchos maestros excelentes en nuestras iglesias de todo el mundo no sustentan altos títulos académicos en teología, pero poseen las destrezas para enseñar un módulo como este con eficacia. Deseamos darles libertad de hacerlo y, de esa manera, mejorar el módulo y darle más dinamismo y sigificado para su context que si hubiéramos insistido en enseñarlo nosotros mismos.

## Acerca de la Guía del Maestro

*Nota: Es muy importante recordar que las actividades ayudarán en el aprendizaje del estudiante. Esto significa que usted no dependerá solo de su información, sino de la dinámica de participación de los estudiantes. El enfoque del módulo es ayudar al estudiante. Su función como maestro es diseñar un ambiente donde los estudiantes puedan aprender. Algunas veces*

La guía del maestro se ha escrito para guiar al(la) educador(a) en la preparación de la enseñanza de este módulo. Contiene un plan de lecciones completas y recursos para proveer una base sólida para la presentación del tópico. Necesita preparar cada lección con mucha anticipación. Con frecuencia se sugieren lecturas para el educador o puede añadir otras referencias que desee insertar en la lección.

*dictará la lección, otras veces dirigirá la discusión, y en otros casos facilitará la dinámica de grupo de los estudiantes. Este formato educacional ayudará a que el estudiante se involucre en el proceso de su aprendizaje. El aprendizaje es una dinámica de grupo.*

**La Guía del maestro se diseñó en un formato de dos columnas.** La columna de la derecha contiene el material para dictar la lección, la descripción de las actividades y las preguntas para la participación de los estudiantes. Las preguntas para que las contesten o discutan los estudiantes se indican en letras cursivas o itálicas. En la columna de la izquierda e incluyen las sugerencias para el maestro. También contiene ejemplos que puede usar como ilustraciones y conceptos del material de clase. Puede añadir sus propias experiencias y las de los estudiantes.

Puede hacer uso de los espacios en blanco de la columna de la izquierda para escribir sus propias notas.

**La Guía del maestro tiene dos componentes principales:** la Introducción de la guía del maestro, y los Planes de la lección. Está usted leyendo la Introducción a la guía del maestro. Ésta le provee una filosofía de educación para estudiantes adultos, un trasfondo de información para organizar el módulo, e ideas sobre la presentación de las lecciones.

**Cada sección de la Guía del maestro se identifica con números de dos dígitos.** La página 5 de la lección 3 lleva el número "3-5." El primero es el de la lección y el segundo el de la página dentro de la lección.

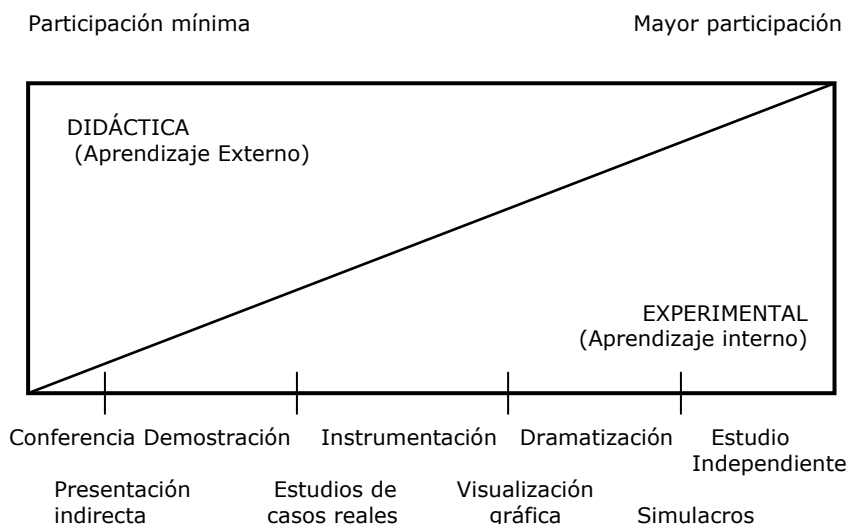
**Los planes de las lecciones están completos.** Contienen el Bosquejo de la lección, Introducción, Desarrollo, y Conclusión. El Bosquejo de la lección le provee una herramienta para planificar, preparar y conducir cada lección.

*La Introducción de la lección deberá captar la atención del participante, orientarlo en cuanto al lugar de esta lección en el módulo general, definir las expectativas, y prepararlo para las actividades de aprendizaje.*

*El Desarrollo de la lección es el mensaje esencial de la lección. La clave es involucrar activamente a los estudiantes. Aun durante las conferencias, haga preguntas que impulsen a los estudiantes a pensar en el contenido y que no sólo oigan las conferencias.*

La siguiente gráfica muestra un proceso continuo de participación del estudiante en diferentes métodos de enseñanza. La conferencia requiere el mínimo de participación del estudiante, mientras que el estudio independiente requiere la participación máxima del estudiante.

## MÉTODO *CONTINUUM*



Una variedad de actividades de aprendizaje se usan para presentar la información y permitir que los estudiantes experimenten con su nuevo conocimiento. Cada persona tiene su preferencia en el proceso del aprendizaje y el trasfondo de su experiencia será un filtro de lo que realmente pueda aprender. La variedad de actividades ayuda al estudiante adulto a adaptarse a la tarea del aprendizaje —escuchar, participar, leer, discutir y en una combinación de todo esto. El estudiante debe tener la oportunidad de probar y clarificar lo que está aprendiendo a través de charlas con el maestro y compañeros de clase y poner en práctica el conocimiento aprendido lo más pronto posible.

*En la conclusión de la lección se provee tiempo para preguntas y respuestas, repasar la información, conectar la lección con las siguientes, las asignaciones de tareas y los puntos finales.*

**Las asignaciones de tareas** son importantes actividades de aprendizaje. Le proveen al estudiante la oportunidad de sintetizar el aprendizaje del salón de clase. Al trabajar en estas asignaciones se extiende la experiencia de aprendizaje más allá del salón de clase.

El estudiante—especialmente el adulto—necesita con frecuencia una opinión sobre su aprendizaje. La interacción con los otros estudiantes ayuda a refinar lo que él o ella están aprendiendo. La opinión del maestro es crucial para reforzar el aprendizaje del estudiante y

para que persevere en el programa de estudios ministeriales.

Es responsabilidad del maestro de este módulo entregar al estudiante en un tiempo adecuado los resultados de las asignaciones de las tareas para reforzar su aprendizaje. La revisión y respuesta a las tareas le proveerá al maestro información sobre cómo los estudiantes están progresando en el proceso del aprendizaje.

Los módulos han sido preparados para los estudiantes ministeriales que están buscando las credenciales de ordenación y no un título académico, por lo que las calificaciones con letras o números no son apropiadas. Su respuesta a las asignaciones de los estudiantes debe ser bien pensada y en su mayoría por escrito. El propósito será siempre refinar y afirmar el proceso de aprendizaje del estudiante.

Usted debe determinar cómo usará cada recurso en su contexto. Si tiene acceso a retroproyector o proyector de computadora, use cualquiera de ellos, ya que le ayudan al aprendizaje.

Dado que estos módulos preparan al estudiante para la ordenación en lugar de conducirlo a un título universitario, quizá una calificación de grado no sea lo más apropiado. Su respuesta a las asignaciones de los estudiantes debe ser considerada y casi siempre por escrito. Su propósito siempre será refinar y mejorar el aprendizaje del estudiante. No se le darán calificaciones de grado al final del módulo como señal de haberlo completado. Su aprobación se basará en asistencia, participación, terminar todas las asignaciones y demostrar competencia en en las declaraciones de habilidades.

**Recomendación para fotocopiar el material del módulo.** Puede fotocopiar cualquier parte de esta Guía del maestro como crea conveniente. Los segmentos de Introducción y Plan de la lección han sido formateados para imprimirse en ambas caras de la hoja. Las páginas de recursos de la Guía del estudiante deberán imprimirse en un solo lado para usarse como transparencias.

## Acerca de la Guía del estudiante

La guía del estudiante para este módulo contiene el prólogo, reconocimiento, descripciones de cursos, la sección de recursos, objetivos de la lección y las

asignaciones. Deberá proveer a cada quien una copia de la Guía del estudiante.

Cada hoja de recursos de la Guía del estudiante se numera en el margen superior de la lección en que se usó. La primera página de recursos para la lección 2 se numera "2-1". En la Guía del maestro, en la columna de la izquierda, se le informará cuándo referirse a un recurso en particular.

La primera página de cada lección

- Le recuerda al estudiante las asignaciones vencidas.
- Declara los objetivos del estudiante.
- Da instrucciones sobre las asignaciones de tareas.
- En ocasiones incluye frases sobresalientes.

Para cada lección se incluyen varias piezas de apoyo que llamamos sencillamente "recursos". Éstos le guían en el desarrollo de la lección. Algunos son bosquejos básicos que guían al estudiante en alguna conferencia. Otros dirigen actividades de grupos pequeños. En algunas lecciones se incluyen datos/estadísticas. Y en algunos módulos se incluye información sobre recursos de asignación de tareas.

Usted determinará la forma en que usará cada recurso en su contexto. Si cuenta con un proyector de transparencias, o retroproyector, podrá usar éstas en sustitución de las hojas de papel. Los recursos también se pueden usar en el formato de Power Point.

El maestro podrá fotocopiar recursos para usarlos en sus conferencias. Se ha dejado espacio para notas de la Guía del maestro, de algún libro de texto, o de material de lectura adicional sugerido. ¡Puede agregar sus propias ilustraciones también!

**Recomendaciones de impresión.** Para el uso de los estudiantes será mejor imprimir la Guía del estudiante en un solo lado de la hoja.

## Calendario de clase sugerido

Las lecciones del módulo se diseñan para 90 minutos cada una. Cada lección está completa en sí misma con apertura, desarrollo, y conclusión. Son secuenciales. Cada lección asume que los estudiantes han dominado el material presentado en las lecciones previas. Las lecciones se pueden agrupar en una variedad de maneras para ajustarse a los horarios de los estudiantes.

Cuando se enseñan las lecciones en la misma reunión, los instructores necesitarán ajustar las tareas porque los participantes no tendrán tiempo entre las lecciones para prepararlas. Es muy importante que el instructor siempre vea hacia el futuro para planificar las siguientes lecciones.

Estas son tres sugerencias —entre muchas otras— de formas en que las reuniones pueden organizarse.

1. **Residencia.** La clase se puede reunir dos días por semana por 90 minutos. Presente una lección por sesión. Tiempo total: 6 semanas
2. **Educación por extensión.** La clase puede reunirse un día (o noche) cada semana de tres a tres horas y media. Presente dos lecciones por sesión con un receso entre las dos lecciones. Los estudiantes necesitarán viajar a un lugar centralizado para las reuniones, así que haga que el tiempo de ellos sea de valor. Tiempo total: 6 semanas.
3. **Modelo intensivo.** La clase puede reunirse tres días consecutivos de 7 a 8 horas diarias. Presente dos lecciones en la mañana con un receso entre lecciones y dos por la tarde con otro receso entre lecciones. Los estudiantes han de completar las asignaciones de lecturas antes de venir a las clases, y las asignaciones por escrito pueden presentarse hasta los 30 o 60 días después de las sesiones de clases. Tiempo total de reuniones 3 días. Tiempo transcurrido incluyendo lecturas y asignaciones: de 1 a 2 meses.

Este módulo está dividido en 12 lecciones. El progreso de las mismas se puede observar en el siguiente cuadro. Se deja el espacio para que usted llene las fechas y las horas en las cuales se reunirá la clase.

<b>Fecha</b>	<b>Lección</b>
	1. Los varios significados del pluralismo
	2. Una historia breve del pluralismo
	3. La influencia de la Era moderna sobre el Pluralismo religioso
	4. La influencia del posmodernismo sobre el Pluralismo religioso
	5. Las respuestas al Pluralismo religioso entre los cristianos
	6. El Nuevo Testamento y el Pluralismo religioso

	7. El camino de salvación de los Wesleyanos: Gracia preveniente, gracia, el don de la fe, justificación
	8. El camino de salvación de los Wesleyanos: Santificación
	9. Una respuesta Wesleyana a las religiones no cristianas, parte 1
	10. Una respuesta Wesleyana a las religiones no cristianas, parte 2
	11. La presentación del evangelio en el mundo religioso del pluralismo
	12. Responsabilidades del estudiante

## Libros de texto recomendados

Se intenta que cada módulo sea un libro de texto independiente. Esto no implica que los módulos no son pertinentes a libros de texto o que el módulo no pueda enriquecerse al seleccionar y requerir que los estudiantes estudien un libro de texto junto con las lecciones proporcionadas en esta Guía del maestro.

Si estos módulos se adaptan para el uso fuera de los países angloparlantes de América del Norte, es posible que un libro de texto específico no esté disponible en el idioma de los estudiantes. Por ello, el módulo no se basa en un solo libro de texto. El instructor puede seleccionar cualquier libro de texto doctrinalmente sólido disponible a los estudiantes.

## Libros sugeridos para la biblioteca de los estudiantes

Para aquellos estudiantes interesados en obtener libros para su propia biblioteca, la lista de los que siguen los recomendamos como buenos libros sobre el tópico del módulo: (No todos están en español)

Grenz, Stanley. *A Primer on Postmodernity*. Grand Rapids, MI: Eerdmans, 1996.

McLaren, Brian D. A. *New Kind of Christian: A Tale of Two Friends on a Spiritual Journey*. San Francisco: Jossey-Bass, Inc., 2001.

Netland, Harold. *Encountering Religious Pluralism: The Challenge to Christian Faith and Mission*. Downers Grove, IL: InterVarsity Press, 2001.

Runyon, Theodore. *The New Creation: John Wesley's Theology Today*. Nashville: Abingdon Press, 1998.

Smith, Chuck. *The End of the World . . . As We Know It: Clear Direction for Bold and Innovative Ministry in a Postmodern World*. Colorado Springs: Waterbrook Press, 2001.

Starkey, Lycurgus M. *The Work of the Holy Spirit: A Study in Wesleyan Theology*. Nashville: Abingdon Press, 1962.

Sweet, Leonard, *Post-Modern Pilgrims: First Century Passion for the 21st Century Church*. Nashville: Broadman and Holman Publishers, 2000.

Todos o casi todos estos libros se pueden comprar como libros usados en <http://www.abebooks.com/>.

## Una agenda escondida

### Otros aspectos del currículo... Porque la manera en que enseñamos también enseña

En cada lección hay ciertas pautas metodológicas y del ambiente de clase que se deben considerar

**Primero**, considere el arreglo del salón de clase. Cuando sea posible hágalo de forma que invite al sentido de comunidad. El grupo puede sentarse en círculo o alrededor de las mesas. Si la clase es muy numerosa, arregle las sillas dejando espacio suficiente para facilitar la movilización para cuando se hagan los arreglos de los grupos pequeños.

**Segundo**, considere cómo se presenta usted ante la clase. Su forma de vestir, sus gestos, dónde se ubica cuando está dictando la lección, son aspectos que transmiten un mensaje. Debe considerar estos aspectos para transmitir el mejor mensaje a los estudiantes. La educación ministerial no consiste sólo de transmitir información, sino de ser ejemplo a los estudiantes en el proceso de su formación ministerial. Hable naturalmente. Ponga atención a los estudiantes en sus comentarios, gestos y, sobre todo, valórelos como personas. Memorice sus nombres. Motívelos para que participen. Recuerde que está modelando para ellos y de la forma en que enseñe y se conduzca les enseñará más que con palabras.

**Tercero**, ore en cada sesión de clase invitando la presencia del Espíritu Santo al salón de clase.

**Cuarto**, la narración de historias como actividad de aprendizaje ayuda al estudiante a reflexionar sobre su propia experiencia cristiana. Esta es una forma de establecer y desarrollar el sentido de comunidad



Cuando la clase se haya excedido en 90 minutos, es tiempo de un receso. El receso entre cada segmento es un buen tiempo para el compañerismo y la formación y fortalecimiento de la relación como comunidad.

## Diario de reflexión: Clave de formación espiritual

El diario de reflexión es una asignación principal de cada módulo de los cursos ministeriales. Es el elemento que ayudará en la integración espiritual y la aplicación ministerial del contenido de cada módulo, ya sea que se concentre en Contenido, Competencia, Carácter o Contexto. El diario asegura el proceso del componente "Ser, Saber, y Hacer" y forma parte de cada módulo, en el cual usted participa. ¿Qué es un diario de reflexión y cómo puede realizarse en forma significativa?

### Escribir en el diario de reflexión: Herramienta para reflexión personal e integración

Participar en el curso de estudios es el corazón de su preparación para el ministerio. Para completar cada curso se requerirá que usted escuche las conferencias, lea varios libros, participe en discusiones, escriba tareas y tome exámenes. El dominio del contenido es la meta.

Otra parte muy importante para la preparación ministerial es la formación espiritual. Algunos le llaman a la formación espiritual "devociones" y otros crecimiento en la gracia. En cualquier título que escoja usted pone al proceso, es la cultivación intencional de su relación con Dios. El curso le ayudará a aumentar su conocimiento, sus aptitudes y su habilidad para el ministerio. El trabajo formativo espiritual tejerá todo lo que aprende en la fibra de su ser, y permitirá que su educación fluya de su cabeza hasta su corazón y entonces a aquellos a quienes usted ministra.

Aunque son muchas las disciplinas espirituales para ayudarle a cultivar su relación con Dios, escribir en su diario de reflexión es una técnica crítica que lo une todo. Escribir en su diario de reflexión simplemente significa mantener un récord de sus experiencias y las perspectivas que ha aprendido durante el curso. Es una disciplina porque requiere mucho trabajo para pasar tiempo fielmente escribiendo en el diario. Muchas personas confiesan que esta es una práctica que hacen a un lado cuando sienten mucha presión de otras responsabilidades. Aun escribir por cinco minutos cada día puede marcar una gran diferencia en su educación y su desarrollo espiritual. Déjeme explicar.

*La descripción del curso contiene esta explicación del diario. El diario provee el componente de la formación espiritual del módulo y es una parte integral en el proceso de la experiencia del aprendizaje.*

*Pida que los estudiantes lean la sección del diario durante la revisión del a descripción del curso en la lección 1, y enfatice que el diario es una asignación para cada lección del módulo*

*Cuando asigne las tareas de cada lección, asigne escribir el diario cada vez que la clase se reúna.*

Considere escribir en el diario de reflexión como tiempo que pasa con su mejor amigo. En sus páginas escribirá las respuestas francas de los eventos del día, las perspectivas recibidas de la clase, una cita de un libro, una "luz" que le llegó cuando dos ideas se conectaron. Esto no es lo mismo que escribir simplemente un récord de eventos cronológicos sin el diálogo personal. El diario de reflexión es el depósito de todos sus pensamientos, reacciones, oraciones, perspectivas, visiones y planes. A algunas personas les gusta mantener diarios complejos con secciones para cada tipo de reflexión, y otros simplemente mantienen un comentario continuo. En cualquier método, ponga la fecha y el lugar al principio de cada apunte. Esto le ayudará cuando repase sus ideas.

Es importante hablar brevemente acerca de la logística de escribir en el diario de reflexión. Para empezar sólo necesita papel y lápiz. Algunos prefieren hojas perforadas para guardar en una carpeta de tres anillos; a otros les gustan cuadernos de espirales y a otros le gusta un diario más elegante. En cualquier estilo que escoja, es importante desarrollar un patrón que funcione para usted.

Es esencial establecer una hora y lugar para escribir en su diario de reflexión. Si no escoge un horario para escribir, no ocurrirá con la regularidad que necesita para aprovecharlo. Parece natural pasar tiempo escribiendo al terminar el día cuando puede repasar todo lo que ha ocurrido. Sin embargo, los compromisos de familia, actividades de la tarde y el cansancio luchan en contra de ese horario. La mañana es otra posibilidad. El sueño filtra muchas de las experiencias del día de ayer y procesa las perspectivas profundas, y entonces puede anotarlas en la mañana. En conexión con sus devociones, escribir en el diario le permite empezar a conectar sus experiencias con la Palabra de Dios y con el material del curso. Aprender a llevar su diario con usted le permitirá anotar ideas en cualquier momento durante el día.

Parece que hemos sugerido que escribir en el diario de reflexión es un ejercicio escrito. Puede ser que algunos hayan pensado hacer su trabajo en computadora. Tradicionalmente, existe un vínculo especial entre la mano, el lapicero y el papel. Es más personal, directo y estético. También es más flexible, portátil y disponible. Sin embargo, conforme las computadoras van formando parte integral de nuestros diarios quehaceres, quizá éstas formen ese vínculo especial.

Con el uso regular, su diario se convierte en la bitácora de su viaje. Tan importante como es escribir cada día,

también lo es repasar su trabajo. Al terminar la semana, lea lo que escribió durante la misma. Escriba una oración de resumen y anote el movimiento del Espíritu Santo sobre su propio crecimiento. Repase mensualmente el diario. Puede ser que sea mejor hacerlo en un retiro de medio día donde pueda enfocarse en sus pensamientos en oración, soledad y silencio. Entonces podrá ver el valor acumulativo de la Palabra de Dios, su trabajo en el curso y su experiencia en ministerio uniéndose de maneras que no pensaba que eran posibles. Esta es integración, conectar el desarrollo de la fe con el aprendizaje. La integración mueve la información de la cabeza a su corazón para que el ministerio sea más asunto de ser en vez de hacer. Escribir en el diario de reflexión le ayudará a contestar la pregunta central de la educación: "¿Por qué hago lo que hago cuando lo hago?"

Escribir en el diario de reflexión es el eje de su preparación ministerial. Es la crónica de su viaje hacia la madurez espiritual como también del dominio del contenido. Estos volúmenes le darán perspectivas ricas que integrarán su educación. El diario de reflexión es la herramienta de integración. ¡Ojalá que atesore el proceso de escribir en el diario!

## Bibliografía

### Libros

Achtemeier, Paul J., Joel B. Green, and Marianne Thompson. *Introduction to the New Testament: Its Literature and Theology*. Grand Rapids: Eerdmans, 2001.

Aikman, David. *Jesus in Beijing: How Christianity Is Transforming China and Changing the Global Balance of Power*. Washington, D.C.: Regnery Pub., 2003.

Barrett, David B., et al, eds. *World Christian Encyclopedia: A Comparative Survey of Churches and Religions in the Modern World*, 2 Vols. Second edition, Oxford University Press, 2001.

Barth, Karl. *Christ and Adam: Man and Humanity in Romans 5*. New York: Collier Books, 1962.

\_\_\_\_\_. *Dogmatics in Outline*. New York: Harper and Row, 1959.

Bonhoeffer, Dietrich. *The Cost of Discipleship*. New York: Simon & Schuster, 1959, reprinted 1995.

Caner, Ergun Mehmet, and Emir Fethi Caner. *Christian Jihad*. Grand Rapids: Kregel, 2004.

Carter, Stephen L. *The Culture of Disbelief*. New York: Anchor, 1994.

Dunning, H. Ray. *Grace, Faith, and Holiness: A Wesleyan Systematic Theology*. Kansas City: Beacon Hill Press of Kansas City, 1988.

\_\_\_\_\_. *Reflecting the Divine Image: Christian Ethics in Wesleyan Perspective*. Downers Grove, IL: InterVarsity Press, 1998.

Eck, Diana L. *A New Religious America: How a "Christian Country" Has Become the World's Most Religiously Diverse Nation*. San Francisco: Harper San Francisco, 2002.

Escobar, Samuel. *The New Global Mission: The Gospel from Everywhere to Everyone*. Downers Grove, IL: InterVarsity Press, 2003.

Fischer, John. *Fearless Faith: Living Beyond the Walls of "Safe" Christianity*. Eugene, OR: Harvest House Publishers, 2002.

Forell, George W. *The Proclamation of the Gospel in a Pluralistic World: Essays on Christianity and Culture*. Philadelphia: Fortress Press, 1973.

Gillis, Chester. *Pluralism: A New Paradigm for Theology*. Louvain: Peeters Press, 1993.

Greathouse, William M. *Wholeness in Christ: Toward a Biblical Theology of Holiness*. Kansas City: Beacon Hill Press of Kansas City, 1998.

\_\_\_\_\_, and H. Ray Dunning. *Introduction to Wesleyan Theology*. Kansas City: Beacon Hill Press of Kansas City, 1988.

Grenz, J. Stanley. *A Primer on Postmodernism*. Grand Rapids, MI: Eerdmans, 1996.

Harink, Douglas. *Paul Among the Postliberals: Pauline Theology Beyond Christendom and Modernity*. Grand Rapids: Brazos Press, 2003.

Harvey, David. *The Condition of Postmodernity: An Inquiry into the Origins of Cultural Change*. Malden, MA: Blackwell Publishers, 1990.

Hauerwas, Stanley, et al., eds. *Theology Without Foundations: Religious Practice & the Future of Theological Truth*. Nashville: Abingdon, 1994.

- Hays, Richard B. *The Moral Vision of the New Testament*. San Francisco: HarperSanFrancisco, 1996.
- Herrick, James A. *The Making of the New Spirituality: The Eclipse of the Western Religious Tradition*. Downers Grove, IL: InterVarsity Press, 2003.
- Hick, John. *God and the Universe of Faiths*. New York: St. Martin's Press, 1973.
- \_\_\_\_\_. *God Has Many Names*. Louisville: Westminster John Knox Press, 1986.
- \_\_\_\_\_. *An Interpretation of Religion: Human Responses to the Transcendent*. New Haven, CT: Yale University Press, 1989.
- \_\_\_\_\_. *The Metaphor of God Incarnate: Christology in a Pluralistic Age*. Louisville: Westminster/John Knox, 1993.
- Hutchison, William. *Religious Pluralism in America: The Contentious History of a Founding Idea*. New Haven, CT: Yale University Press, 2003.
- Jenkins, Philip. *The Next Christendom: The Coming of Global Christianity*. New York: Oxford University Press, 2002.
- Kant, Immanuel. *An Answer to the Question: "What Is Enlightenment?" Königsberg in Prussia, 30th September, 1784*. Located in *Immanuel Kant, Foundations of the Metaphysics of Morals, and What is Enlightenment?* New York: Macmillan Publishing, 1990.
- Karkkainen, Veli Matti. *An Introduction to the Theology of Religions: Biblical, Historical and Contemporary Perspectives*. Downers Grove, IL: InterVarsity Press, 2003.
- Knitter, Paul F. *No Other Name? A Critical Survey of Christian Attitudes toward the World Religions*. Maryknoll, NY: Orbis Books, 1985.
- Kraemer, Hendrik. *Why Christianity of All Religions?* Translated by H. Hoskins. In *Christianity and Plurality*. Edited by Richard J. Plantinga. Ames, IA: Blackwell Publishers, 1993.
- Lakeland, Paul. *Postmodernity: Christian Identity in a Fragmented Age (Guides to Theological Inquiry)*. Minneapolis, MN: Augsburg Fortress Press, 1997.

- Maddox, Randy. *Responsible Grace: John Wesley's Practical Theology*. Nashville: Kingswood Books, 1994.
- Marcuse, Herbert. *One-Dimensional Man: Studies in the Ideology of Advanced Industrial Society*. Boston: Beacon Press, 1969.
- McGrath, Alister. *The Twilight of Atheism*. New York: Doubleday, 2004.
- McLaren, Brian D. *A New Kind of Christian: A Tale of Two Friends on a Spiritual Journey*. San Francisco: Jossey-Bass, Inc., 2001.
- Middleton, J. Richard, and Brian J. Walsh. *Truth is Stranger than It Used to Be: Biblical Faith in a Postmodern Age*. Downers Grove, IL: InterVarsity Press, 1995.
- Mullins, David George, ed. *Religious Pluralism in the West: An Anthology*. Malden, MA: Blackwell Publishers, 1998.
- Murphy, Nancy. *Anglo-American Postmodernity: Philosophical Perspective on Science, Religion, and Ethics*. Philadelphia: Westview Press, 1997.
- Netland, Harold. *Encountering Religious Pluralism: The Challenge to Christian Faith and Mission*. Downers Grove, IL: InterVarsity Press, 2001.
- Noss, John B. *Man's Religions*. New York: Macmillan Publishing, Co., Inc., 1974.
- O'Connor, Flannery. "Revelation." In *The Complete Stories of Flannery O'Connor*. New York: Farrar, Straus and Giroux, 1971.
- Osborne, Kenan. *Christian Sacraments in a Postmodern World: A Theology for the Third Millennium*. Mahwah, NJ: Paulist Press, 1999.
- Pinnock, Clark H. *A Wideness in God's Mercy*. Grand Rapids: Zondervan, 1992.
- Polkinghorne, John. *The Faith of a Physicist: Reflections of a Bottom-Up Thinker*. Minneapolis: Fortress Press, 1996.
- Race, Alan. *Christians and Religious Pluralism: Patterns in the Christian Theology of Religions*. Maryknoll, NY: Orbis Books, 1982.
- Rahner, Karl. "Theological Investigations." A selection found in *Christianity and Plurality*. Edited by

- Richard J. Plantinga. Ames, IA: Blackwell Publishers, 1993.
- Runyon, Theodore. *The New Creation: John Wesley's Theology Today*. Nashville: Abingdon Press, 1998.
- \_\_\_\_\_, ed. *Sanctification and Liberation: Liberation Theologies in the Light of the Wesleyan Tradition*. Nashville: Abingdon Press, 1981.
- Sanders, John, and Clark Pinnock. *No Other Name: An Investigation into the Destiny of the Unevangelized*. Grand Rapids, MI: William B. Eerdmans Publishing Co., 1992.
- Smart, Ninian. "Pluralism." In *A New Handbook of Christian Theology*. Edited by Donald W. Musser and Joseph L. Price. Nashville: Abingdon Press, 1992.
- Smith, Wilfred Cantwell. *Toward a World Theology*. Maryknoll, NY: Orbis Books, 1990.
- Staples, Rob L. *Outward Sign and Inward Grace: The Place of Sacraments in Wesleyan Spirituality*. Kansas City: Beacon Hill Press of Kansas City, 1991.
- Starkey, Lycurgus M. *The Work of the Holy Spirit: A Study in Wesleyan Theology*. Nashville: Abingdon Press, 1962.
- Stone, Bryan P. *Faith and Film: Theological Themes at the Cinema*. St. Louis: Chalice Press, 2000.
- Stuhlmacher, Peter. *Revisiting Paul's Doctrine of Justification*. Downers Grove, IL: InterVarsity Press, 2001.
- Sugirtharajah, R. S. *Postcolonial Criticism and Biblical Interpretation*. New York: Oxford Press, 2002.
- Sweet, Leonard. *Post-Modern Pilgrims: First Century Passion for the 21st Century Church*. Nashville: Broadman and Holman Publishers, 2000.
- Tiessen, Terrence L. *Who Can Be Saved: Reassessing Salvation in Christ and World Religions*. Downers Grove, IL: InterVarsity Press, 2004.
- Walker, Williston. *A History of the Christian Church*. New York: Charles Scribner's Sons, 1959.
- Webber, Robert E. *Ancient-Future Faith: Rethinking Evangelicalism for a Postmodern World*. Grand Rapids, MI: Baker Books, 1999.

\_\_\_\_\_. *Journey to Jesus: The Worship, Evangelism, and Nurture Mission of the Church*. Nashville: Abingdon Press, 2001.

Wesley, John. *Works of John Wesley*. Reprint, Grand Rapids: Baker Book House Company, 2002.

\_\_\_\_\_. *Explanatory Notes Upon the New Testament*. London: Epworth Press, 1941

Wolfe, Alan. *The Transformation of American Religion: How We Actually Live Our Faith*. New York: Free Press, 2003.

### **Publicaciones, magazines**

Cunningham, Floyd T. "Christ, the Word, the Light and the Message: A Wesleyan Reflection on World Mission." *Asia Journal of Theology* 5 (April 1991).

Ferguson, Niall. "The Widening Atlantic." *The Atlantic Monthly* (Jan/Feb 2005).

Flemming, Dean. "Foundations for Responding to Religious Pluralism." *Wesleyan Theological Journal* 31 (1996).

Horton, Michael. "The Tower of Babel: Modernity Built the Tower—Now Postmodernity Must Face the Challenge of Condemning the 'Unsafe Structure.'" *PRIMISE* 2 (Sept. 27, 1995).

Meadows, Philip R. "Candidates for Heaven: Wesleyan Resources for a Theology of Religions." *Wesleyan Theological Journal* 35 (Spring 2000).

### **Recursos en la internet**

*Isaiah Berlin Virtual Library*.

<http://www.wolfson.ox.ac.uk/berlin/vl/>

Colson, Chuck. "The Postmodern Crackup." *Christianity Today Daily Newsletter* (December 2003), <http://www.christianitytoday.com/ct/2003/012/2472.html>.

*Contemporary American Neo-pagans*.

[http://www.pluralism.org/weblinks/weblink\\_direct.php?tradition=Pagan](http://www.pluralism.org/weblinks/weblink_direct.php?tradition=Pagan).

Drucker, Peter. *History of Pluralism*.

<http://www.drucker.org/leaderbooks/L2L/fall99/new-pluralism.html>.

Eck, Diana. "The Challenge of Pluralism." *The Pluralism*



*Project.* Harvard University,  
<http://www.pluralism.org/>.

\_\_\_\_\_. "A New Religious America: Managing Religious Diversity in a Democracy: Challenges and Prospects for the 21st Century Kuala Lumpur, Malaysia." Keynote Address, MAAS International Conference on Religious Pluralism in Democratic Societies (Kuala Lumpur, Malaysia, August 20-21, 2002).  
<http://www.usembassymalaysia.org.my/eck.html>.

#### Historicism

<http://www.utm.edu/research/iep/c/cog-rel.htm>  
<http://www.sou.edu/English/Hedges/Sodashop/RCenter/Theory/Explained/nhistexp.htm>  
<http://en2.wikipedia.org/wiki/Historicism>

Lister, Toby. "Oh, Gods." *The Atlantic Monthly* (Feb 2002). The Atlantic Monthly Archives located at  
<http://www.theatlantic.com/issues/2002/02/lester.htm>.

Liu, Henry C. K. "The Abduction of Modernity: Part V: The Enlightenment and Modernity." *Asia Times Online*,  
<http://www.atimes.com/atimes/Japan/EH12Dh02.html>.

*The Pluralism Project of Harvard University.*  
[http://www.pluralism.org/publications/new\\_religious\\_america/index.php](http://www.pluralism.org/publications/new_religious_america/index.php).

Pope Urban II. "Speech at Council of Clermont, 1095."  
<http://www.fordham.edu/halsall/source/urban2-5vers.html>.

*Sermons of John Wesley.*  
<http://gbgm-umc.org/umhistory/wesley/sermons/>.

Voltaire, Francois-Marie Arouet. "Letter 6: On the Presbyterians (1732)." *Letters on England*. Wisconsin Center for Pluralism,  
<http://www.wisresearch.org/plural.htm>.

[Esta página está intencionalmente en blanco]

## Lección 1

# Los varios significados del pluralismo

### *Bosquejo de la lección*

#### Horario

Hora	Asignación o tópico	Actividades de aprendizaje	Materiales necesarios
0:00	Introducción	Orientación	Guía del estudiante
0:20	Pluralismo definido	Presentación de la lección	Recurso 1-1 Recurso 1-2
0:40	Respuesta de la clase	Discusión dirigida	
0:55	Encuentros con el pluralismo	Grupos pequeños	Recurso 1-3
1:25	Conclusión de la lección	Repaso y asignación	Guía del estudiante

#### Lecturas sugeridas para el maestro

Eck, Diana L. *A New Religious America: How a "Christian Country" Has Become the World's Most Religiously Diverse Nation*. San Francisco: Harper, 2002.

Drucker, Peter. *History of Pluralism*.  
<http://www.drucker.org/leaderbooks/L2L/fall99/new-pluralism.html>

Hutchison, William. *Religious Pluralism in America: The Contentious History of a Founding Idea*. New Haven, CT: Yale University Press, 2003.

Netland, Harold. *Encountering Religious Pluralism: The Challenge to Christian Faith and Mission*. Downers Grove, IL: InterVarsity Press, 2001.

# Introducción de la lección

(20 minutos)

## Orientación

*Dedique tiempo repasando el sílabo y la Guía del estudiante.*

*Asegúrese que cada estudiante sabe como comunicarse con usted, ya sea por teléfono o correo electrónico.*

*Tal vez querrá pedir que cada estudiante le provea su número de teléfono y correo electrónico. Puede pasar una hoja para que escriban sus nombres, direcciones y las formas para comunicarse con ellos.*

*Explique el prólogo de la serie y el ensayo sobre el diario de reflexión. Lea la declaración de la misión del módulo.*

*Dé a conocer a los estudiantes el horario y los requerimientos. Bajo los requisitos del curso, la sección sobre el diario de reflexión se encuentra una declaración diferente a los otros módulos. Los estudiantes necesitan saber que se requiere de ellos para esta asignación en el módulo.*

*Para la asignación de la "entrevista" tal vez querrá preparar una lista de todas las posibilidades dentro de su área y puede, ya sea asignar a los estudiantes o permitirles que ellos escojan la religión. No todos tienen que tener una religión diferente, pero sería bueno tener una buena representación considerando las posibilidades.*

## Objetivos de aprendizaje

*Instruya a los estudiantes a localizar los objetivos de aprendizaje en la Guía del estudiante.*

*La reiteración de los objetivos de aprendizaje sirve como organizador avanzado de la lección y alerta a*

Al finalizar esta lección los estudiantes podrán:

- Definir y discutir los siguientes significados del pluralismo: pluralismo político, pluralismo filosófico, pluralismo cultural, pluralismo moral y pluralismo religioso

los estudiantes sobre información y conceptos claves.

## Pensamiento motivador

Carta 6: "Sobre los Presbiterianos" (1732), Cartas sobre Inglaterra, Wisconsin Centro de Pluralismo, <http://www.wisresearch.org/plural.htm>

"Si hubiera solamente una religión en Inglaterra habría el peligro del despotismo, si hubieran dos, se cortarían las gargantas, pero hay treinta, y ellas viven en paz y alegría."

Voltaire (1694—1778), escritor y filósofo de Francia

Diana Eck, "Una América religiosa nueva: Administrando la diversidad religiosa en una democracia: Los retos y los prospectos para el Siglo 21 Kuala Lumpur, Malasia," Presentación de apertura, MAAS Conferencia internacional sobre el pluralismo religioso en las sociedades democráticas (Kuala Lumpur, Malasia, Agosto 20-21, 2002) <http://www.usembassymalaysia.org.my/eck.html>. Profesor Dr. Diana L. Eck es profesor de religión comparativa en los estudios de los indios, Universidad de Harvard, USA. El Dr., Eck es el director del proyecto sobre el pluralismo en la Universidad de Harvard.

"Yo insistiría que el pluralismo no es simplemente relativismo. No reemplaza o elimina los compromisos profundos religiosos, o compromisos seculares. Algunos críticos han persistido el unir el pluralismo con una clase de relativismo sin valores, en el cual todos los gatos son grises, todas las perspectivas son igualmente posibles y, como resultado, igualmente sin obligación. El pluralismo, ellos pueden contender, socava el compromiso de uno a una fe en particular con su propio idioma en particular, aguando la particularidad por el interés de la universalidad. Yo considero esta perspectiva una distorsión del proceso del pluralismo. Yo argumentaría que el pluralismo es el comprometerse, no la abdicación, de las diferencias en las particularidades. Mientras que el encuentro con la gente de otras fes en una sociedad pluralista puede llevar a uno a una perspectiva menos miopía de la fe de uno mismo, el pluralismo no se basa en la premisa en un relativismo reduccionista, pero en lo significativo del compromiso de las diferencias reales...El idioma del pluralismo es el de un dialogo y encuentro, el dar y recibir, crítica y crítica propia. En el mundo en el cual vivimos hoy, el lenguaje del dialogo es un lenguaje que tenemos que aprender. "

## *Desarrollo de la lección*

### **Presentación de la lección: El pluralismo definido**

(20 minutos)

#### **Introducción**

Uno de los retos más prominentes a los cuales se enfrenta el cristiano hoy es el pluralismo religioso. Esto es verdadero aun cuando formas perversas del fanatismo religioso esparce terror alrededor del globo. El pluralismo religioso es un reto en particular para aquellos que están comprometidos a lo cual el Nuevo Testamento, y la tradición apostólica (como es presentada, por ejemplo, en el Credo de los Apóstoles, el Credo de Nicea, y el Credo de Calcedonia) reclaman con relación a la persona y obra de Jesús de Nazaret. *Los Artículos de Fe de la Iglesia del Nazareno* hacen claro que estamos parados firmemente en esta tradición.

Sin embargo, el mundo como lo conocemos no nos ha de permitir a los cristianos que piensan e informados que simplemente rechazamos otras religiones y culturas muchas veces asociadas con ellos. Las religiones, otras que no son el cristianismo, no solamente continúan ocupando sus lugares históricos de concentración, pero que comparten en forma creciente los espacios occidentales que por siglos eran reconocidos como "cristianos." Y ellos reclaman nuestra atención, tal vez como nunca antes. Esto no quiere decir que hubo un tiempo que los cristianos simplemente podían rechazar las otras religiones, o que el occidente estaba reservado para siempre para los cristianos solamente, pero en muchas formas la aislación relativa que una vez marcaba la mayor parte de Europa y el Norte de América simplemente ha desaparecido.

Por el aumento rápido del número de musulmanes en la Europa Occidental, estamos ahora acostumbrándonos al término de "Eurabia." Como resultado de la inmigración en aumento desde el sur y del este, hay ahora entre 15 a 20 millones de musulmanes dentro de la Unión Europea, o entre el 3 al 5 por ciento de la población. Observadores debaten, ya sea que sí o no la juventud Musulmana pueda ser integrada exitosamente en una sociedad secular en Europa, o si ellos han de ser en la gran mayoría radicalizados como resultado de su pobreza,

*Niall Ferguson, "El Atlántico que se expande," The Atlantic Monthly, January/February 2005, 40.*

marginación, y la retórica anti secular anti democrática predicada por los imanes radicales.

La presencia de mezquitas, templos hindús, comunidades Sikh y monasterios Budistas en los Estados Unidos es algo común. Más allá de la presencia de tales religiones tradicionales estamos siendo testigos de una explosión de formas nuevas de religión, al igual que un "avivamiento" de prácticas antiguas como Wicca.

*David B. Barrett, et al, eds. Enciclopedia Cristiana Mundial: Un estudio comparativo en el mundo moderno, 2 Vols (2nd ed., Oxford University Press, 2001). Barrett's claim may be read in Toby Lister, "Oh, Gods," The Atlantic Monthly (Feb 2002), The Atlantic Monthly Archives located at <http://www.theatlantic.com/issues/2002/02/lester.htm>.*

David B. Barrett, editor de la Enciclopedia Cristiana Mundial y quien fuera misionero en África, ha identificado 9,900 religiones distintas en el mundo. Él dice que el número sigue aumentando por dos o tres religiones nuevas cada día.

En algunas esquinas, algunos ministros cristianos todavía tienen el "lujo" de ignorar las preguntas que el pluralismo religioso nos está poniendo. Pero esos "preservadores seguros" están desapareciendo rápidamente. Pero mucho más importante, si creemos que el evangelio de Dios se manifiesta en Jesús de Nazaret para ser las buenas nuevas para todo el mundo, y si estamos tan preparados para el ministerio cristiano como debemos estarlo, entonces no esperaremos que el pluralismo religioso nos saque de nuestras zonas de conformidad. Más bien, nos disponemos activamente y con sabiduría enfrentarnos a esta realidad prominente de nuestro tiempo.

Para poder enfrentarnos al pluralismo religioso en una manera que seamos fieles a la naturaleza y contenido del evangelio de Dios, tenemos que ser buenos estudiantes, tanto del evangelio como del mundo en el cual ministramos. Tendremos que ser enseñados completamente por las escrituras y las doctrinas cristianas. Tendremos que ser inteligentemente sensitivos e instruidos por la totalidad del contexto del pluralismo. Tendremos que pedirle al Espíritu Santo que corrija nuestras percepciones falsas de los demás. Él tendrá que enseñarnos como ser testigos del evangelio en las formas que presentan al Salvador como el Señor a quien todo el mundo puede reconocer como su única esperanza, y no como un opresor quien tiraniza sobre las conciencias, los contextos y las historias.

Este módulo es predicado sobre la convicción de que el Uno, en el cual la plenitud completa del Dios quien es la cabeza, mora en su cuerpo, está ahora prevenientemente en todas las persona, obrando a través del Espíritu Santo para atraerlos a sí mismo. Es también predicado sobre la convicción de que aquellos

que dan testimonio de Cristo en el mundo, siempre han de hacerlo en las formas que se conforman al carácter del Padre, quien amó tanto al mundo que Él dio a su Hijo unigénito para su redención. Que, el que creo, es el espíritu de la tradición Wesleyana. En este espíritu, el módulo desarrollará, mientras tanto intenta el ser fiel a la fe cristiana apostólica- también una característica Wesleyana.

Cualquier forma de evangelismo que depende en la opresión, poder político, cultural o económico, o la explotación de cualquier clase esta inherentemente fuera del cristianismo y no digno del evangelio de Dios (2 Cor 4: 1-6).

### **Definiciones**

*Referir al Recurso 1-1 en la Guía del estudiante.*

El significado básico de “plural” es “más de uno.” Las palabras “pluralidad” y “pluralismo” identifican una condición marcada por la presencia de “más de uno.” La palabra “pluralista” simplemente describe tal condición. Si la palabra “pluralismo” es usada solamente para describir una situación, por ejemplo, “la democracia es una forma de gobierno,” entonces no ha ocurrido una evaluación de tal condición. La descripción es de “valor neutral.” Pero si fuésemos a decir, “la democracia debe ser la única forma de gobierno en el mundo,” habríamos hablado “prescriptivamente.” Nuestro idioma sería “cargado de valor.” Cuando trabajamos con el pluralismo religioso, encontraremos ambas formas del lenguaje.

*Las varias formas son ofrecidas como recursos para el maestro. Él o ella deben usarlas juzgando en cuanto al tiempo a dedicarles a ellas.*

Consideremos cuatro formas del pluralismo además del pluralismo religioso. Los cuatro son: el pluralismo político, el pluralismo filosófico, y el pluralismo moral.

### **Pluralismo político**

En las ciencias políticas, el pluralismo político, se puede referir a la creencia que en las democracias liberales representativas, el poder es – o debe ser- compartido entre una variedad de grupos de presión económicos e ideológicos. El poder no se debe dejar a un grupo en particular de personas privilegiadas.

Una estructura política pluralista es “secular” por naturaleza. Esto es, el estado y la religión están separados para proteger la práctica libre de las muchas prácticas religiosas. Ninguna religión recibe del estado un estatus privilegiado sobre las demás.

El pluralismo político se puede referir también a la teoría que los grupos de presión, no los ciudadanos votantes como un todo, gobiernan una sociedad



democrática. Estas organizaciones – incluyendo las uniones laborales, asociaciones profesionales o de negocios, los ambientalistas, los activistas por los derechos civiles, los cabildos a favor de los negocios y las finanzas y las coaliciones formales e informales de ciudadanos que las comparte – influyen en el pase y la administración de la leyes y las políticas. Siendo que los participantes en estos procesos constituyen solamente una porción pequeña de la población, el público general actúa como simplemente observadores. Esta forma de pluralismo es abastecida por la creencia que la democracia representativa no funciona tan bien en práctica como funciona en teoría.

### **Pluralismo filosófico**

El pluralismo filosófico se refiere a cualquier teoría metafísica que reclama que la realidad consiste en una multiplicidad de entidades distintas y fundamentales. El filósofo Christian Wolff (1679-1754) uso por primera vez este término. El filósofo William James lo popularizó más tarde en *La Voluntad para Vivir*. El pluralismo filosófico se debe distinguir del monismo. La noción que solamente una clase de entidad existe y que todas las expresiones de la realidad son solamente las muchas expresiones de esa entidad singular. El pluralismo filosófico es también distinto al dualismo filosófico, la noción que solamente dos clases de entidades realmente existen.

### **El pluralismo cultural**

El pluralismo cultural – muchas veces llamado como el multiculturalismo – se refiere a la diversidad de las culturas en un país o en el mundo. Afirma la historia, integridad y legitimidad y belleza de las culturas diversas, y se guarda en contra de la opresión cultural en todas sus formas.

Los eruditos y otros más ponen atención considerable a las historias de explotación que ha ocurrido porque una cultura pensó que debía “salvar” a otras de su cultura “inferior”. La película *El Conejo que prueba la cerca* provee una ilustración poderosa de la opresión de una cultura sobre la otra.

El pluralismo cultural está en evidencia en el sistema de escuelas públicas en los Estados Unidos. Un informe de un Comité ejecutivo de la Asociación Nacional de Educación revela que uno de cada tres estudiantes de escuelas elementales y secundarias en los Estados Unidos viene de una familia de las minorías étnicas. En California y en muchos otros estados, los niños

representando las minorías forman parte de la mayoría del cuerpo estudiantil.

### **Pluralismo moral**

El pluralismo moral es la creencia que entre los humanos hay una diversidad legítima de ideales y virtudes morales, y que tal diversidad hay que respetarla. No hay una norma moral uniforme, ni una serie de virtudes uniforme, ni ningún código uniforme de comportamiento a los cuales todas las personas deben conformarse. Un pluralista moral puede ser, pero no tiene que serlo, un relativista moral.

El filósofo Isaías Berlín era un pluralista, pero de una clase en particular. Él no era un relativista moralista. Él enseñó que los valores morales son objetivos, no solamente subjetivos. Pero que hay una pluralidad de valores morales que la gente puede abrazar aun cuando hay una pluralidad de culturas y temperamentos. Berlín no creía que los valores morales e ideales no llegaban a ser sólo preferencias. Ellos tienen más substancia que decir "a mí me gusta tomar café con leche y a ti te gusta sin leche." Berlín enseñó que para que una persona continúe siendo humana, deben escoger de entre las configuraciones de los valores objetivos.

*Para más información sobre Isaías Berlín, vea:*  
<http://www.wolfson.ox.ac.uk/berlin/vi/>

Un pluralista moral puede ser un relativista moral. Un relativista moral mantiene que los valores son subjetivos y de preferencia solamente. No tienen objetividad, mucho menos una base final. Lo que una persona valora puede ser visto como inconsecuente por otras personas. No hay "dios" o norma final, incluyendo la razón, de la cual los valores son derivados y por medio de los cuales pueden ser evaluados. Los valores surgen de las experiencias y deseos de las personas y las comunidades. El poder de los valores para gobernar y juzgar el comportamiento no va más allá de esto.

### **Pluralismo religioso**

El pluralismo religioso tiene por los menos dos significados diferentes.

#### **Primero**

El pluralismo religioso muchas veces se refiere a la diversidad de "pluralidad" de los movimientos religiosos dentro de una nación, área geográfica, o el mundo. Usado en este sentido, el pluralismo religioso simplemente "describe" el estado de los negocios como son. No dice nada en cuanto a cómo las cosas "deben

*Referir al Recurso 1-2 en la Guía del estudiante*

de ser". La definición del pluralismo religioso es neutral en cuanto a valores.

Los Estados Unidos es la nación más religiosamente diversa en la tierra. Algunas de las religiones que se encuentran en los Estados Unidos son:

- Religiones del Caribe africanas
- Baháí
- Budismo
- Cristianismo
- Confucianismo
- Hinduismo
- Islamismo
- Jainismo
- Judaísmo
- Mormonismo
- Religiones de los aborígenes americanos
- Nuevo Paganismos
- Sintoísmo
- Sikhismo
- Taoísmo
- Zoroastrismo

### **Segundo**

El pluralismo religioso también se puede referir a una teoría en particular de las perspectivas mundiales de las religiones. En este caso nos referimos al pluralismo religioso en su forma ideológica: la ideología del pluralismo religioso. Hace más que el "describir" la diversidad religiosa. Asienta que la diversidad de religiones es la forma "que debe ser." Así que es "evaluativa" (normativa) y no simplemente "descriptiva." Usada en este sentido, y como es abrazada por muchos—incluyendo a muchos cristianos—el pluralismo religioso asienta que no hay una narrativa religiosa, solamente muchas narrativas pequeñas. De acuerdo a esta evaluación, ninguna religión puede legítimamente reclamar que posee y proclama la verdad para todas las personas. De esta forma, las religiones son consideradas "verdaderas" a la medida que proveen para aquellos (comunidades) que las abrazan como narrativas que interpretan suficientemente y encierra las realidades que perciben. Las narrativas religiosas son tan diversas y "verdaderas" como hay comunidades narrativas que las abrazan. Cuando se entienden en esta forma, el pluralismo religioso es "la creencia que las religiones múltiples o las perspectivas mundiales seculares son legítimas y válidas. Cada una es verdadera desde la perspectiva dentro de su propia cultura."

Una religión que clama poseer "la narrativa" para todas las personas, y trata de hacer prosélitos por esta

*Diana L. Eck, "El Reto del pluralismo" El proyecto del Pluralismo, Universidad de Harvard,*  
<http://www.pluralism.org/>.

razón, puede ser juzgada como opresiva. Tal religión viene a ser un tirano sobre la conciencia humana dentro de una plétora de opciones religiosas. El juzgar la religión de otras personas como inferior porque no se conforma con la de uno, revela una intolerancia básica e ignorancia. Trae mal sobre los demás.

Por esta “normativa” de estimados de diversidad religiosa, la doctrina clásica ortodoxa cristiana como es expresada en el Nuevo Testamento y los credos decisivos de la iglesia, es una carga opresiva de la larga noche oscura de la ignorancia humana. El cristianismo, o se hace un miembro de respeto de la comunidad humana, o tiene que ser abandonada.

El pluralismo religioso puede, pero no tiene que, descansar en la noción que tras las narrativas diversas hay una realidad única, expresada en varias formas legítimas en la muchas culturas y comunidades humanas.

Muchos de los portavoces de la ideología del pluralismo creen que el diálogo entre las fes es necesario para nutrir el pluralismo y protegerse de la intolerancia. Diana Eck, líder el Proyecto para el pluralismo de la Universidad de Harvard, dice que el diálogo nos puede ayudar para movernos más allá de “la pluralidad” al “pluralismo”:

El pluralismo y la pluralidad muchas veces son usados como si fueran sinónimos. Pero la pluralidad es solamente la diversidad, plana y simple – esplendida, colorida, tal vez amenazante. Tal diversidad, sin embargo, no tiene que afectarme a mí. Puedo observar la diversidad. Puedo aun celebrar la diversidad, como el va el dicho. Pero tengo que participar en el pluralismo...el pluralismo requiere el cultivo del espacio público en donde nos encontramos unos con los otros.

## Discusión dirigida: Respuesta de la clase

(15 minutos)

*Permita que los estudiantes respondan.*

*Pida a los estudiantes que puedan defender sus posiciones.*

*¿Hay un hilo común que corre a través de los varios significados del pluralismo?*

*Presente ejemplos de diversidad religiosa en su ciudad o de ejemplos personales.*

*Presente instancias en las cuales ha observado – ya sea por sus lecturas, conversaciones, o por los medios de comunicación – cualquier o todos los significados del pluralismo.*

*¿Hay alguna forma de pluralismo que presente el reto mayor a la fe cristiana que los demás?*

## **Grupos pequeños: Encuentros con el pluralismo**

(30 minutos)

*Refiera a los estudiantes al Recurso 1-3 en la Guía del estudiante.*

*Divida la clase en tres grupos. Asigne las lecturas a cada grupo.*

*Permita que tomen la mitad del tiempo para la discusión entre el grupo y la otra mitad para la presentación a la clase.*

## *Conclusión de la lección*

(10 minutos)

### **Repaso**

*Pida a estudiantes diferentes que definan cada una de las palabras o frases de los Objetivos de aprendizaje.*

### **Asignación**

*Dirija a los estudiantes a las asignaciones en la Guía del estudiante.*

Lea el Recurso 1-4: Emmanuel Kant. Prepare tres preguntas o ideas importantes basadas en esta lectura. Prepare dos copias, una para entregar al maestro y la otra para usar en la discusión de la clase.

Lea el Recurso 1-5.

Empiece a trabajar en las entrevistas siguiendo las instrucciones en el sílabo.

Escriba en su diario de reflexión siguiendo las instrucciones en el sílabo.

## Lección 2

# Una historia breve del pluralismo religioso

### *Bosquejo de la lección*

#### Horario

Hora	Asignación o tópico	Actividades de aprendizaje	Materiales necesarios
0:00	Introducción	Orientación	Guía del estudiante
0:10	Vistazo a la historia	Presentación de la lección	Recurso 2-1
0:30	Emmanuel Kant	Grupos pequeños	
0:45	Río de ilustración	Presentación de la lección	Recursos 2-2—2-5
1:10	Pluralismo	Discusión dirigida	
1:25	Conclusión de la lección	Repaso y asignación	Guía del estudiante

#### Lecturas sugeridas para el maestro

Eck, Diana L. *A New Religious America: How a "Christian Country" Has Become the Most Religiously Diverse Nation*. San Francisco: Harper San Francisco, 2002.

Escobar, Samuel. *The New Global Mission: The Gospel from Everywhere to Everyone*. Downers Grove, IL: InterVarsity Press, 2003.

Herrick, James A. *The Making of the New Spirituality: The Eclipse of the Western Religious Tradition*. Downers Grove, IL: InterVarsity Press, 2003.

Mullins, David George, ed. *Religious Pluralism in the West: An Anthology*. Blackwell Publishers, 1998.

Netland, Harold. *Encountering Religious Pluralism: The Challenge to Christian Faith and Mission*. Downers Grove, IL: InterVarsity Press, 2001.

Tiessen, Terrence L. *Who Can Be Saved: Reassessing Salvation in Christ and World Religions*. Downers Grove, IL: InterVarsity Press, 2004.



# Introducción de la lección

(10 minutos)

## Responsabilidad de asignaciones

*Pida que varios estudiantes compartan lo que han escrito en sus diarios de reflexiones relacionado a sus observaciones respecto al pluralismo.*

*Colecte las asignaciones, pero no el diario de reflexiones.*

*Debe evaluar las asignaciones y responder sobre el contenido y nivel de pensamiento, pero el darle una nota en letra o en número no es necesario ya que no son las medidas para haber completado el módulo.*

*El completar el módulo está basado en la asistencia a la clase, completar las asignaciones, el nivel de participación y el cumplimiento general y las declaraciones de habilidad.*

## Orientación

Como todos los desarrollos mayores sociales, el pluralismo religioso como un juicio de cómo las cosas "deben ser" tiene un historial. La historia del desarrollo del pluralismo religioso es muy diversa para trazar con detalles en esta lección. Pero podemos tomar notas de algunos de los puntos sobresalientes que han aparecido en su camino. Examinémoslos:

- Perspectiva antigua
- El mundo greco – romano
- El Cristianismo
- Era de ilustración
- La importancia del historicismo
- Factores adicionales contribuyentes
- El pluralismo religioso maduro

Nuestra meta es lograr un entendimiento básico en cuanto a cómo hemos llegado a la ideología corriente del pluralismo religioso.

## Objetivos de aprendizaje

*Instruya a los estudiantes a localizar los objetivos de aprendizaje en la Guía del estudiante.*

*La reiteración de los objetivos de aprendizaje sirve como organizador avanzado de la lección y alerta a los estudiantes sobre información y conceptos claves.*

Al finalizar esta lección los estudiantes podrán:

- Entender y poder discutir la historia del pluralismo religioso desde los tiempos antiguos hasta su forma del corriente como la ideología del pluralismo religioso
- Entender las similitudes y diferencias entre el pluralismo religioso en el mundo greco – romano y la ideología del pluralismo religioso en su forma del corriente
- Entender por qué la adoración a Jehová excluye la ideología del pluralismo religioso
- Entender por qué la fe cristiana no hizo la paz con el pluralismo religioso en el mundo greco – romano
- Entender la contribución de la era de ilustración y la era moderna han hecho al desarrollo del pluralismo religioso
- Definir y entender la importancia del historicismo para el desarrollo del pluralismo religioso
- Entender las partes innumerables que se unieron en la era moderna para traer la ideología del pluralismo religioso a su madurez

## Pensamiento motivador

En el 1915 el sociólogo Horace Kallen, un inmigrante judío, escribió un artículo que se discutió mucho en la publicación *La Nación*, oponiéndose a la visión de la olla o caldero de derretimiento en América. Él podía haber sido el primero en usar el término “pluralismo” para describir una visión alterna. El título del artículo era ‘Democracia en contra del la olla del derretimiento.’ Chocó con los principios fundamentales de América. Después de todo, una de las libertades apreciadas en América es la libertad de uno ser uno mismo, sin tener que borrar las características distintivas de la cultura de uno. Kallen vio la pluralidad en América y unidad a la imagen de una sinfonía, no como una olla de derretimiento. América es una orquesta sinfónica, sonando no en unísono, pero en armonía, con todos los tonos distintivos de nuestras muchas culturas. Él describió esto como un “pluralismo cultural.”

*Diana Eck, “Una América nueva religiosa: Manejando la diversidad religiosa.”*

# Desarrollo de la lección

## Presentación de la lección: Vistazo histórico

(20 minutos)

Referir al Recurso 2-1 en la Guía del estudiante.

*Los estudiantes de los temas mayores que marcan una era usualmente tiene acceso a las corrientes que contribuyeron que se unieron para darle su nacimiento. Esto es importante porque el entender los temas de la era requiere estar al tanto con sus historias. La historia del desarrollo del pluralismo religioso como una convicción que las religiones del mundo deben, en la ausencia del proselitismo, respetar y obedecer la independencia legítima de cada una, tiene una historia que se puede identificar. Esa historia es mucho más compleja que la que podemos tratar en este curso. Sin embargo, podemos nombrar y explicar brevemente algunos de los elementos más importantes. A través de su propia investigación, el maestro puede ir al más allá de lo que cubre esta lección. El maestro no se tiene que sentir obligado de cubrir todos los puntos en la lección. Si se necesita, los resúmenes son muy apropiados.*

*El desarrollo del pluralismo religioso ha de ser presentado principalmente desde la perspectiva del occidente. Un bosquejo más completo incluiría las perspectivas del Oriente y las del Islamismo.*

*Paul J. Achtemeier, Joel B. Green, Y Marianne Thompson, Introducción al Nuevo Testamento: Su literatura y teología (Grand Rapids: Eerdmans, 2001), 48-50.*

## Un panorama antiguo

En un sentido, el pluralismo religioso no es nada nuevo. Los registros arqueológicos muestran que tan antes y hasta el período medio de la era de piedra – comenzando como por el año 10,000 Antes de Cristo – la humanidad antigua veneraba la diosa- madre quien se creía que estimulaba las semillas y las hacía nacer de la tierra para que crecieran y fueran plantas que se podían comer. Este período también incluye reliquias que demuestran una veneración del sol y de la luna. Además, había probablemente adoración a las estrellas y los árboles también. Para el tiempo que la sucesión de varias civilizaciones comenzaran, comenzando con la Creciente fértil, las religiones estaban bien desarrolladas; completas con seres divinos, mitos sobre el origen, escrituras, himnos, prácticas de cultos, y sacerdotes.

Conocemos bastante acerca de las creencias y prácticas de la Mesopotamia antigua, Egipto y Asia. Las escrituras antiguas del Hinduismo, las Vedas, por ejemplo van hasta el año 2,500 Antes de Cristo.

## El mundo Greco—romano

El mundo al cual vino el evangelio era “viejo” religiosamente. El mundo greco – romano era religiosamente diverso. En muchas formas era tan pluralista como nuestro mundo; en muchos respectos aun más que el nuestro. En la cima del montón estaba el Culto al Emperador, el “salvador del mundo.” Él era el patrón principal del imperio. Sin embargo, sobre él estaban los dioses, en relación con quien el Emperador se relacionaba como cliente.

Douglas Harink se refiere al Culto del Emperador como “la religión mundial de aquel tiempo.” Esta era la

*Douglas Harink, Paul Among the Postliberals: Pauline Theology Beyond Christendom and Modernity (Grand Rapids: Brazos Press, 2003), 209-10.*

religión de la Roma Imperial, la *paz Romana*—la Paz de Roma—establecida bajo el reinado de Julio Cesar y Augusto. “Augusto, especialmente era aclamado como el señor y salvador de todo el mundo; él estableció su propio culto de la diosa *Paz* en Roma y a través de todo el Imperio romano. El reino universal de la Paz Romana era en sí un reino universal de los dioses de Roma.” El rasgo novedoso de la actitud de Roma hacia su imperio era una confianza de que el imperio era tanto universal como también por la voluntad de los dioses. El libro del Apocalipsis contradice vigorosamente el reclamo de Roma.

*Ibid, 210.*

La Roma imperial era tolerante de muchos otros dioses y señores a través del imperio, “mientras se mantuvieran meramente local, personal, o privado y no hicieran reclamos contrarios acerca de la verdad universal del dominio del mundo. Ultimadamente, todos los dioses y señores tenían que servir y sostener la causa del Imperio Romano.

El imperio estaba cubierto con dioses y señores. Estaban los dioses y diosas de los panteones griegos y romanos. Numerosas religiones de misterios habían sido importadas de Egipto y de las tierras al oriente. Los pueblos y las aldeas tenían sus propias deidades locales. Había deidades privadas y públicas, lugares para la adoración, imágenes, y estatuas de los dioses y las diosas. Había prácticas rituales y sacrificios. Videntes y oráculos, magos y astrólogos, obradores de milagros y los filósofos que abundaban. Como es ilustrado por el problema que trata Pablo en la carta a los Colosenses, la mayoría de la gente creía en deidades, espíritus buenos y malos, que poblaban a todo el mundo. Las muchas formas para satisfacer y manipular los dioses y los señores formaba la espina dorsal de las prácticas y rituales religiosos.

El mezclar las varias opciones religiosas—sincretismo—era común. En el año 167 Antes de Cristo, por ejemplo, Antíoco Epiphanes IV dedicó el Templo de Jerusalén a Zeus y colocó un ídolo de Zeus en el altar. Él, y los judíos que abrazaron el helenismo, creían que Zeus era Jehová—el Dios de los judíos—era uno y el mismo.

Pero la influencia del helenismo no tenía que terminar en el sincretismo. La filosofía helenista y la cultura fue una influencia favorablemente tanto el pensamiento judío como el cristiano. El autor de Macabeos 4 interpretó el judaísmo en términos de una filosofía estoica. Pero esta teología permaneció como judía genuinamente. El pensamiento del judío inminente Filo, (25 AC-) revela la influencia de Platón, Estoicismo,

y el pensamiento nuevo de Pitágoras. El apóstol Pablo, el apologista del segundo siglo, y los padres de la iglesia al principio fueron influenciados por el ambiente helenista. Muchos de ellos usaron fructuosamente la filosofía griega y romana y su cultura como vehículos para la proclamación del evangelio. Sin embargo, nunca trataron de armonizar lo que el Antiguo Testamento dice con relación a Jehová de ser el Dios a cuyo lado no hay ningún otro (Isa 40: 12-17; 43: 10-13; 45: 18-25) y lo que dice el Nuevo Testamento con relación a Cristo (1 Cor 15: 20-28; 2 Cor 5: 14-19; Col 1: 9-20) y los cultos del emperador y la diversidad religiosa del imperio.

## **Cristiandad**

Bajo el reinado del emperador Constantino (280-337) la cristiandad ganó el reconocimiento oficial y preferencia. Con Constantino la "cristiandad" comienza. La "cristiandad" se refiere a la relación íntima entre la iglesia y el estado que asegura el estatus favorecido para el cristianismo. Define el estado con referencia con un anclaje al cristianismo y a la iglesia en referencia a su poder político y privilegios. La distinción entre la iglesia y estado se nublan. El cristianismo a lo largo viene a influenciar la cultura y como define las instituciones bajo la dirección de la iglesia. Pero el estado también le da forma a la iglesia. El "cristiano" viene a significar a lo largo que uno es un comulgante bautizado y ciudadano de un estado cristiano. La cristiandad caracterizó la mayor parte del occidente hasta que fue profundamente retado por la Era de la razón—por los últimos años del siglo 17 y al principio del siglo 18—la era de la Revolución.

La cristiandad también caracterizó la parte oriental del Imperio romano, comenzando con Constantino. Las iglesias del oriente de Grecia se desarrollaron de acuerdo a los patrones teológicos y eclesiásticos que eventualmente vinieron a conocerse como la ortodoxia. Constantinopla era su centro. Las iglesias en el occidente se desarrollaron de acuerdo a los patrones latinos y romanos. La parte occidental de la iglesia tenía su centro en Roma. Allí la institución del papado se desarrolló. Por razones que habían estado creciendo casi desde el principio, la Iglesia oriental y la Iglesia occidental se dividieron formalmente en el año 1054. Tarde en el siglo 11 y temprano en el siglo 12, los turcos Islámicos Seijuk conquistaron a Asia menor. El poder de la iglesia oriental para dominar la cultura se rindió al dominio de los musulmanes. Pero los cristianos y los judíos usualmente se beneficiaban de la protección del Islamismo. Una de las ironías de la

historia del cristianismo es que la controversia entre Juan de Damasco (700-753), quien era un oficial cristiano en la corte del musulmán Khalif Abdul Malek, y la iglesia occidental sobre los iconos, era que Juan gozaba la protección de Khalif el musulmán.

Temprano en el siglo 8 los musulmanes conquistaron y gobernaron sobre lo que era anteriormente la España cristiana. Bajo el gobierno musulmán, Córdoba vino a ser el centro de una cultura musulmán brillante. Por un tiempo, los cristianos y los judíos gozaron una medida significativa de tolerancia religiosa. Podían adorar con libertad. Los cristianos mantuvieron sus iglesias y propiedades bajo la condición que pagaran tributos por cada parroquia, catedral y monasterio. Trabajando juntos con los musulmanes, los cristianos y los judíos hicieron de Córdoba una ciudad floreciente y bella. Luego, en el año 822, Abd-er Rahman II vino a ser el gobernador Musulmán. La tolerancia hacia los judíos y los cristianos empezó a disminuir, y empezó la persecución.

Sobre y en contra de los momentos importantes de paz entre los cristianos, judíos y musulmanes tenemos que poner una larga historia de conflictos feos. No podemos dejar de recordar que la historia cristiana lleva las cicatrices que no se pueden borrar de las Cruzadas (1095-1270), en las cuales ambos—judíos y musulmanes—y muchos de los cristianos orientales—fueron víctimas de los cristianos del occidente. Wison Walker dice que aunque los de las cruzadas pensaran que estaban haciendo con la importancia más elevada a favor de sus almas y Cristo, ellos también eran motivados por el “amor a la aventura, esperanzas del saqueo, el deseo de obtener más tierras y el odio religioso.”

*Williston Walker, Una historia de la Iglesia Cristiana (NY: Charles Scribner's Sons, 1959), 220.*

*Para más información de los abusos de los cristianos sobre los musulmanes vea Christian Jihad (Grand Rapids: Kregel, 2004) por Ergun Mehmet Caner, of Liberty University, and Emir Fethi Caner of Southeastern Baptist Theological Seminary. Puede encontrar un análisis del libro en el sitio: <http://www.christianitytoday.com/ct/2005/104/42.0.html>.*

*Exhortación del Papa Urbano II (1088-1099)  
“A favor de sus hermanos que están en necesidad urgente, y ustedes que tienen que con urgencia ofrecerle la ayuda que necesitan y que se le ha prometido...Yo, o más bien, el Señor, les reclamo como heraldos*

El hecho que hubiera acciones para provocar, de parte del Seijuk turco, no disminuye ni las injusticias de los cristianos occidentales sobre los judíos, los musulmanes, y los cristianos orientales, ni del odio hacia el cristianismo que las cruzadas crearon. En su libro, *Las jehadas cristianas*, Ergun Mehmet Caner y Emir Fethi Caner describen que el capítulo en la historia de la iglesia como la “mutilación criminal magisterial, un tiempo en el cual la iglesia gobernada por el estado la llevó al derramamiento de sangre por las calles.”

*de Cristo de publicar esto en dondequiera y persuadir a toda la gente de cualquier rango, los soldados de a pie y los caballeros montados, los pobres y los ricos que llevan la ayuda pronto a aquellos cristianos y para destruir esa raza maligna (los turcos y los árabes) de las tierras de nuestros amigos. Les digo esto a los que están presente, también es para aquellos que están ausentes. Sobre todo, es Cristo quien demanda esto.*

*Todos aquellos que mueran, ya sea en tierra o mar o en batalla en contra de los paganos, obtendrá el perdón de los pecados inmediatamente. Esto yo se los concedo a través del poder de Dios con el cual he sido investido. ¡Oh que desgracia si tal raza maligna y odiosa, la cual adora demonios, conquistara un pueblo el cual tiene la fe del Dios omnipotente y es hecho glorioso con el nombre de Cristo! (Esto es una porción de un mensaje del Papa Urbano II (1088-1099) al Concilio de Clermont (1095) en el cual él llamó la Primera Cruzada. Puede leer todo el mensaje en el sitio: <http://www.fordham.edu/halsall/source/urban2-5vers.html>)*

*El Papa Gregorio VII (1085) pensó que los musulmanes que obedecían el Corán podían encontrar salvación en el regazo de Abraham; San Francisco (1181-1226) habló de los musulmanes como "hermanos"; y Tomás Aquinas (1225-74) introdujo la "fe implícita" y el bautismo del deseo" para aquellos que no habían escuchado, pero que abrazarían el evangelio si lo escucharían.*

La iglesia en el occidente vino a ser tan fuerte a través de la edad media que la legitimidad de la esfera secular dependía de la aprobación de la iglesia. En esta atmosfera, la diversidad religiosa era desanimada. Los judíos en ocasiones eran tolerados y perseguidos. Aunque hubo excepciones notables, la actitud que caracterizaba hacia las personas de otras religiones era una de exclusión y condenación.

El "candado" del cristianismo sobre el occidente continuó a través del siglo 16 de la reforma protestante y de la defensa del catolicismo en contra de la reforma, disipándose crecientemente con la era moderna. Por siglos, el cristianismo le ha dado forma a la narrativa que sobrepasa y define el occidente.

## **La ilustración—la era de la razón**

En el siglo 18, cambios empiezan a aparecer en el occidente que para siempre han de romper la relación de largo tiempo entre la iglesia y el estado, entre la iglesia y la cultura. El siglo 18 es conocido como la Era de la razón, o la era de ilustración.

La era de la razón es también conocida como la Era de la revolución. La frase incluye revolución política, revolución industrial y la revolución científica y filosófica. Locke, Didert, Voltaire, Berkely, Hume y Lidbniz fueron algunos de los filósofos significativos de la era de ilustración.

El filósofo Emmanuel Kant preguntó, "¿Qué es ilustración?" y contestó, "Ilustración es la libertad del hombre de ponerse el mismo a la tutela de otros." Tutelaje es la inhabilidad de una personas de hacer uso de su entendimiento sin la direcciones de otro. Ponerse esto uno mismo en este tutelaje cuando la causa no está en la falta de razón pero en la falta de resolución y valor de usar la razón sin la dirección de otros. ¡*Sapere aude!* "Ten valor y usa tu razón."

La Era de la razón fue la primera fase mayor y madura del modernismo. Así que el modernismo incluye la Era de la razón, pero no es sinónimo con ella. El poder tras la Era de la razón era la creencia que la razón, liberada de la "opresión" religiosa, política y aun filosófica, ofrece la mejor forma hacia delante para la liberación, madurez, felicidad y paz humana. Característica de la Era de la razón era el rechazo de toda noción que la mente y la cultura deben ser puestas bajo el tutelaje de las autoridades religiosas y la tradición. Para muchos, vino a ser vista a lo largo como un obstáculo a la libertad y el avance humano. Muchas de la figuras de la ilustración veían los beneficios cómodos que la iglesia y el clérigo habían recibido por su alianza cercana con el estado, y veían una alianza atrincherada en contra de la verdad. Para ellos, la "ilustración" vinculaba una marginación de la religión.

Otras figuras de la ilustración creen que la "ilustración" y el cristianismo se pueden hacer compatibles, aunque esto vincula modificaciones mayores a las creencias ortodoxas cristianas –Deísmo. La ilustración hizo contribuciones significativas a la fe cristiana, no siendo la menor el romper con el molde del cristianismo de Constantino. Nosotros en la tradición Wesleyana le ponemos importancia al lugar que la razón juega en la autoridad religiosa – Escritura, tradición, razón, y experiencia. Nuestro entendimiento de la razón ha sido positivamente influenciado por la ilustración. Como ejemplo, respetamos la distinción entre la "forma de conocer" apropiada a la fe. Nosotros no construimos conflictos artificiales entre las dos. Los eruditos wesleyanos regularmente usan los beneficios de la ilustración en sus estudios de las escrituras, la historia de la iglesia, y la teología sistemática, mientras que



(San Francisco: Harper San Francisco, 1996).

todo el tiempo apegándonos a la fe apostólica. Un modelo de esto es Richard B. Hays, en su libro *La visión moral del Nuevo Testamento*.

## Grupos pequeños: Emmanuel Kant

(15 minutos)

*Divida la clase en grupos de 3 estudiantes.*

*Trate de escuchar la participación de los estudiantes en la discusión.*

Comparta con su grupo las preguntas e ideas importantes que surgieron de la lectura que le fue asignada con relación a Emmanuel Kant.

## Presentación de la lección: El río de la ilustración

(25 minutos)

*Referir al Recurso 2-2 en la Guía del estudiante.*

Numerosas corrientes formaron el río de la ilustración. Algunas de las más importantes son:

1. El período de transición de la Edad media hasta el modernismo temprano conocido como el Renacimiento – desde el siglo 14 hasta los comienzos del siglo 17. Un rasgo principal del Renacimiento era el humanismo, un movimiento que promovía el renacimiento del aprendizaje que se extendía hacia atrás hasta la Edad media y los antiguos. El humanismo estimulaba a la celebración de la creatividad humana, el estudio de los textos antiguos y el arte creativo floreciente, arquitectura y literatura. Durante el renacimiento, los pueblos crecieron, el mercado floreció, y las semillas tempranas del capitalismo fueron sembradas, y las unidades políticas aumentaron en tamaño sobre los reinos feudales.
2. La reforma protestante del siglo 16, la cual dividió el cristianismo occidental, terminó con el monopolio religioso de Roma en el oeste, alimentó el espíritu de la revolución y estimuló el alzamiento del nacionalismo.
3. La era de la exploración que siguió la clausura de la Edad media. La exploración trajo a los occidentales más y más en contacto con las religiones y culturas de Asia. Pero aun cuando los países occidentales exploraban las tierras dominadas por religiones que no eran cristianas, los exploradores cristianos usualmente filtraban lo que observaban a través de los lentes cristianos y occidentales. Los adelantos colosales de la cultura occidental que resultaron de la ilustración—la formación del capitalismo, la revolución industrial, y los avances de la ciencia moderna—le dio al occidente un sentido de

*Donald W. Musser and Joseph L. Price, eds., "Pluralismo" Un Nuevo Manual para la Teología Cristiana.*

(Nashville: Abingdon Press, 1992),  
360-61.

superioridad. Esto hacia fácil descontar y socavar los adelantos de las otras religiones y culturas.

4. La ascendencia del nominalismo en la filosofía. Esta es la creencia que los universales son solamente nombres para grupos de entidades similares, no realidades independientes de una cosa en particular. Nominalismo, como opuesto al realismo, el cual argumenta que los universales son reales, hizo posible la examinación de las cosas en particular. Hizo posible el romper con el pasado – dominado por escolasticismo- para gobernar el futuro. La ciencia moderna hubiese sido imposible aparte del nominalismo.
5. Las ciencias empíricas emergentes dependían sobre la experimentación en vez de la tradición escolástica. Los avances son representados por:
  - La obra en el siglo 16 del laico Polaco **Nicolás Copérnico**, quien estableció que el sol, y no la tierra, es el centro del sistemas solar
  - Es astrónomo italiano del siglo 17, **Galileo**, quien más adelante confirmó la teoría heliocéntrica e hizo contribuciones en el campo de la física
  - En el siglo 17 el matemático Británico, **Isaac Newton**, quien estaba destinado a ser uno de los más grandes genios científico que el mundo ha conocido. Entre sus muchos descubrimientos, está la formulación de la ley universal de la gravedad.

Una de las declaraciones más explícitas de la nueva forma científica –empírica – de conocer, vino de la mente del hombre Inglés Francis Bacon (1561-1626). Bacon nos dio el *Novum Organum*, “la nueva forma de conocer.” Bacon se enfrascó en una reevaluación completa y restructuración del aprendizaje tradicional. En lugar del la “forma antigua de conocer” basado en la tradición, Bacon propuso un método basado en los principios empíricos e inductivos, y el desarrollo activo de nuevas artes e invenciones. La meta de *Novum Organum* sería conocimiento práctico que pudiera beneficiar la humanidad y aliviar el sufrimiento humano.

El filósofo Inglés David Hume se comprometió a proveer una ciencia de la humanidad que complementarí la ciencia de la naturaleza.

*La guerra de los 30 años fue la última fase de una serie de guerras involucrando la religión. Después*

6. Las guerras de religión. Parte del trasfondo para la Era de la razón fue las guerras de religión que hicieron estragos en Europa en el nombre de Dios y

de la Reforma, cuando las diferencias en religión en las gentes de Europa se definieron siguiendo las líneas nacionales, los conflictos políticos se intensificaron. En muchas instancias, las cuestiones de religión servían solamente como excusa para entrar en guerra con fines políticos. La guerra de los 30 años fue una guerra salvaje que se efectuó en Alemania desde el 1618 al 1648. Una causa importante de la guerra fue el fracaso de la Paz de Augsburgo de arreglar los problemas religiosos de Alemania. El tratado de Paz de Westphalia terminó la guerra de los 30 años.

la revelación. Las guerras de religión desacreditaron al cristianismo y sin ser la intención contribuyeron al surgimiento de la Era de la razón. La fase final fue la guerra salvaje de 30 años, (1618-48). La religión había dejado personas—naciones completas—sin esperanza y divididos sobre la “revelación.” Muchas de las personas educadas—con razonamiento para entender—veían a la iglesia incurablemente divisiva y destructiva socialmente. Había obstruido el progreso humano al ponerse al lado de los reyes opresores y por proteger los privilegios del clérigo. Había obstruido la investigación científica y había apoyado el estatus quo (que todo siga igual) político e intelectual.

7. Otro factor que contribuyó a la pérdida de la confianza en la “providencia divina” en la historia fue el Gran Temblor de Tierra en Lisboa en el 1755. Mató un estimado de 100,000 personas.

Es difícil el sobreestimar el lugar que la Era de la razón jugó en la emergencia del pluralismo religioso, pero sus implicaciones no son del todo difíciles de palpar. Tarde o temprano, la razón ha de cuestionar el reclamo de la realidad e universalidad que el cristianismo ha hecho desde sus principios.

Referir al recurso 2-3 en la Guía del estudiante.

Para más información relacionada a los varios significados sobre el historicismo, vea los siguientes sitios:

<http://www.utm.edu/research/iep/c/cog-rel.htm>

<http://www.sou.edu/English/Hedge/Sodashop/RCenter/Theory/Explanation/nhistexp.htm>

<http://en2.wikipedia.org/wiki/Historicism>

## La importancia del historicismo

Uno de los frutos que creció en el árbol de la ilustración es el “historicismo.” Es un “método científico” del análisis histórico—la “crítica histórica”—para estudiar las culturas, religiones, eras, instituciones, ideas y mucho más. La catálisis para su desarrollo fue el Renacimiento y la revolución del siglo 17. En su Nueva ciencia (1725) Giambattista Vico nos dio el *verum Factum*—ásperamente, el principio de “solamente los hechos.” Él estipulaba que uno puede verdaderamente saber lo que uno ha hecho, de hecho, los productos de los lenguajes, las instituciones civiles y la cultura. El conocimiento más seguro de una cosa—una religión o cultura—que podemos obtener ha de venir del estudio de sus orígenes. El historicismo se desarrolló desde este punto.

El historicismo ha jugado un lugar mayor en el desarrollo de la ideología del pluralismo religioso. Ya que el pluralismo religioso es nuestro interés, nos concentraremos en la forma del historicismo que contribuido más a su desarrollo. Sin embargo, es importante recordar que había, y hay, dimensiones del historicismo que han hecho contribuciones significativas a la fe cristiana. Éstas incluyen el proveer

herramientas importantes para el estudio y el entendimiento de las Escrituras. Usando los métodos modernos históricos, los eruditos no ayudan para entender preguntas importantes con relación a los autores, las formas literarias—géneros—los autores bíblicos usados, cómo los varios libros fueron traídos a su forma final, y las tradiciones orales y escritas tras los textos.

Eruditos estudian los contextos religiosos y culturales de los cuales el Nuevo Testamento y la iglesia surgieron. Los campos de la arqueología, antropología, y la sociología son algunas de las ciencias de las cuales ellos han tomado recursos. Hay eruditos ortodoxos cristianos quienes utilizan todas estas herramientas sin encontrar necesario el abrazar las conclusiones “reduccionistas” que muchos sacan del historicismo.

*Bajo la influencia del pensamiento posmodernista, el historicismo definido por Vico, y como ha sido desarrollado en la era moderna, ha venido a exponerse a una crítica masiva y revisión. Muchos posmodernistas dicen que por la naturaleza contextual (localización) de nuestro idioma y conocimiento, y las limitaciones que esto impone sobre nosotros cuando tratamos el acceso a otras culturas históricas y lenguajes igualmente “localizados” no podemos conocer tanto como Vico pensó que podíamos. Textos escritos no pueden proveer acceso a las narrativas y contextos de los cuales vienen. Los textos no lo son, por lo menos una vez removidos.*

La forma del historicismo que más ha contribuido al surgimiento de la ideología del pluralismo religioso fue el “reduccionismo”—“nada pero” o “nada más que.” Expliquemos: El historicismo en esta forma representa el evaluar todos los reclamos a finalidad, ya fuera religiosa, política, filosófica o moral. La evaluación es que no solamente las instituciones, todas las creencias religiosas, todas las escrituras, y los valores que ellas promueven, tienen historias terrenales, pero que esto es todo lo que tienen. Ellas tienen solamente orígenes históricos pero no trascendentes. Todos los sistemas de significado son encerrados históricamente. Una “verdad” religiosa es relativa a aquellos que la abrazan, quienes la creen como la verdad. No se requiere una fuente trascendente para dar cuenta de su “verdad.”

Tradicionalmente, para poder establecer legitimidad y poder de una religión, sus comulgantes han reclamado con confianza lo opuesto. El origen de un religión, cultos, escrituras, y doctrinas vinieron de fuentes divinas y no de aquellos que abrazan su significado.

Pero el historicismo en la forma que lo estamos describiendo barre todos tales reclamos. Las religiones son “accidentales.” Esto es, tienen circunstancias contingentes – accidentales – históricas siendo diferente, la varias religiones o no han surgido y podían haber sido considerablemente diferente. Estudios científicos históricos revelan nada en la religión que requiere más de los linderos históricos. Mientras que las religiones como el judaísmo, cristianismo, islamismo están dispuestas a hacer estos juicios “historicistas” en contra de otras religiones, no han estado dispuestas a hacer lo mismo con sus

religiones. Pero el historicismo no tiene favoritos. Aplica la regla historicista universalmente. Creencia en todo lo trascendente y fuentes finales/realidad llegan un punto que muere en la historia. ¡Punto!

¿Qué hizo que surgiera el historicismo?

- Primero, tan temprano como el Renacimiento, el estudio del cristianismo y su origen empezó a resbalarse de los fundamentos de la dogma de la iglesia
- Segundo, la razón fue aplicada para estudiar los orígenes sin considerar para que las religiones mismas presentaban sus reclamos. El historicismo descansa sobre la creencia que para cada efecto hay una causa que puede ser descubierta y examinada. Supuestas explicaciones para efectos que no dependen en causas naturales son juzgadas ilusorias y sin el valor para una mente diligente.

Cuando es aplicado a las religiones del mundo, el historicismo evapora todos los reclamos a la ultimidad, universalidad y finalidad. Apoya la ideología del pluralismo religioso por el sabotaje de todas las bases para la religión de una como superior a las demás. Uno puede seguir diciendo que la religión de uno es la "única y verdadera para todas las personas" o "todas las religiones se están desarrollando hacia la de uno." Pero los historicistas ya han absorbido todo el oxígeno de estos reclamos.

*Permita que los estudiantes respondan.*

*¿Tienen algún pensamiento adicional o pregunta sobre la asignación de la lectura del Recurso 1-5?*

## **Factores adicionales contribuyentes**

*Referir al Recurso 2-4 en la Guía del estudiante.*

Tarde en el siglo 19 y ya en el siglo 20, muchos factores adicionales convergieron para promover el surgimiento del pluralismo religioso. Estos factores incluye:

- El fin del colonialismo occidental en los siglos 18 y 19 de África y Asia
- Contactos primarios entre los occidentales y otras culturas con la aceleración de los viajes a otros países y culturas
- La obra del Parlamento mundial de religiones en Chicago – en conexión con la Exposición en Columbia (Universidad en NY) en el 1893 – la cual aceleró el estudio de las religiones mundiales
- La declinación de la confianza occidental en su propia superioridad moral y cultural traídas por las dos guerra mundiales

- Una expansión continua del estudio de las religiones del mundo en el currículo de las escuelas secundarias y universidades en Europa y en América

En la última tercera parte del siglo 19, el nacimiento de una disciplina nueva académica, “la ciencia de la religión,” apareció. Estaba dedicada al estudio de la historia de la religión. Conocida como la Escuela de la Historia de la Religión, y contribuyó mucho a la evolución del pluralismo religioso. La escuela rigurosamente aplicaba los principios del “historicismo” al cristianismo y otras religiones. Ernst Troeltsch (1865-1923) era uno de los más distinguidos representantes.

- El desarrollo reciente en contra de la Crítica Poscolonial. Pone a todas las religiones y escrituras bajo una crítica rigurosa, con referencia a si ellas, ya sea que sí o no, han servido a la causa de la opresión y explotación colonial sometiendo a las culturas y a las personas bajo ellas, tal vez, especialmente a las mujeres.

## Pluralismo religioso maduro

Ninian Smart identifica los últimos 30 años entre el 1960 y el 1990 como el punto culminante en el desarrollo de la ideología del pluralismo religioso. La confianza tradicional de la superioridad occidental – religiosa, cultural, y aun tecnológica - se opacó. Hay seis razones tras los cambios que aceleraron el surgimiento del pluralismo religioso:

*Referir al Recurso 2-5 en la Guía del estudiante.*

1. En el occidente, un crecimiento acelerado e indígena del interés en las culturas y religiones orientales. Esto fue especialmente verdadero del budismo, hinduismo, Sikhismo, y jainismo y los modelos del pensamiento chino y prácticas influenciadas por Confucio. La expansión de las religiones orientales en los Estados Unidos y Europa desde el 1960, es uno de los fenómenos más notables de la era moderna. Por ejemplo, hay al presente más de 300 templos budistas en Los Ángeles, el hogar de la variedad más grande de budistas en todo el mundo. La aceleración del interés en las religiones orientales fue notado evidentemente en el movimiento de los “hippies” (1960). Theodore Rozak cuenta esta historia en su libro *La formación de una cultura contraria*. Una consecuencia de la guerra con Vietnam fue que

contribuyó a un despertar en aumento sobre las religiones y culturas del oriente.

2. Un crecimiento rápido del islamismo, y el crecimiento de la población de los musulmanes en el oeste ocurrió por la inmigración y las conversiones. La revolución en Irán en el 1979, también atrajo una atención mayor acerca del islamismo.
3. El éxito magnifico de las economías en Japón, seguida por Corea del sur, Taiwán, Hong Kong y Singapur. Todo esto aumento el reconocimiento del oeste de las culturas y religiones del oriente.
4. Una explosión de escritos que expone a la gente en el oeste a otras religiones, incluyendo el islamismo y las antiguas y nuevas religiones del oriente. Hoy, en Europa y América del Norte, libros populares y de erudición, tratando con las religiones del mundo se codean por espacio en las tablillas de las librerías. Las traducciones del Bhagavad-Gita, el Tao-Te-Chin y el Corán están listas y disponibles.

El libro *Sidharta*, por Herman Hesse, originalmente publicado en Alemania en el 1922, ha sido desde su publicación altamente de influencia entre los estudiantes de escuela secundaria y de universidades. Descrito como una revelación de medio siglo a la generación de estudiantes del occidente quienes recientemente se han familiarizado con las religiones orientales; Sidharta paralela la ilustración de Buda. El libro es la historia de la búsqueda de un joven Braham por la realidad más elevada.

5. Aunque el II Vaticano (1962-65) no apoyó la ideología del pluralismo religioso, sí hizo lugar para un papel positivo para desempeñar por las religiones no cristianas en lo que son llamadas "culturas avanzadas." *La Declaración sobre la relación de la iglesia con las religiones no cristianas (Nostra aetate)* dice:

La Iglesia Católica no rechaza nada que es verdadero y santo en estas religiones. La Iglesia considera con reverencia sincera aquellos cuyas conducta y vida, aquellos preceptos y enseñanzas los cuales, aunque difieran en muchos aspectos de los que ella sostiene y presenta, sin embargo muchas veces reflejan un rayo de verdad que alumbra a todo hombre. Verdaderamente, la iglesia proclama, y para siempre sostiene que, ¡Cristo 'es el camino, la

*Proclamado por el Papa Pablo VI en Octubre 28, 1965, Documentos del Concilio del Vaticano II, sección 2.*

verdad y la vida' (Juan 14:6) en quien todo hombre encontrará la plenitud de la vida religiosa, y en quien Dios ha reconciliado todas las cosas consigo mismo!

6. Finalmente, la diseminación de información y globalización de culturas encendidas por el Internet—red electrónica—probablemente ha contribuido al pluralismo religioso más extensamente que cualquiera podría medir. Gracias en parte por el Internet—red electrónica—hay una conciencia global en crecimiento con relación a la democracia, el poder de los ciudadanos, la libertad de la comunicación, cultura, participación cívica, igualdad de género, derechos humanos, justicia civil, paz, y la calidad general de la vida.

Wadi Haddad se refiere al resultado de esta cultura elevada por los medios de comunicación como la "Cultura internacional." Es marcada por un fluir libre de comunicación global y cultural. Esta crea intereses comunes, valores compartidos y el discernimiento amplio social. La cultura internacional que sigue creciendo es global en naturaleza. Tiene una identificación virtual que parece ser neutral con referencia a las identidades tradicionales—estado, grupo étnico, religión y demás. Esta cultura aumentada por los medios de comunicación ofrece a la gente una oportunidad para compartir con otras culturas sin tener que salir de sus casas.

*Wadi D. Haddad, "Tertiary Educación hoy: Tendencias globales, agendas globales, restricciones globales." Haddad es presidente de Empresa de conocimiento, Inc. (USA), [haddad@KnowledgeEnterprise.org](mailto:haddad@KnowledgeEnterprise.org).*

## Discusión dirigida: Pluralismo

(15 minutos)

*Permita que los estudiantes respondan y discutan.*

*¿Cuáles son algunas similitudes que se notan a, y diferencias entre el pluralismo religioso en el mundo greco romano y nuestro mundo hoy?*

*En la historia de la iglesia y su relación íntima con el estado, ¿contribuyó la iglesia en alguna forma para el surgimiento de la ideología del pluralismo religioso?*

*Si aplicamos la regla del historicismo al budismo y el taoísmo, por ejemplo, ¿por qué no aplicarla también al cristianismo?*

*¿Una alianza cercana entre la iglesia y el estado sirve a los mejores intereses de la fe cristiana?*



## *Conclusión de la lección*

(10 minutos)

### **Repaso**

*Pida que varios estudiantes respondan y discutan*

Mencione una idea clave de esta lección.

### **Asignación**

*Dirija a los estudiantes a las asignaciones en la Guía del estudiante.*

Lea el Recurso 2-6 y responda a la asignación.

Lea el recurso 2-7. Prepare un ensayo como respuesta a esta lectura presentando sus reacciones—positivas y o negativas—y cómo las ideas de esta lectura le afecta a usted y a su iglesia. Traiga dos copias a la clase.

Continúe trabajando en las entrevistas siguiendo las instrucciones en el sílabo.

Escriba en su diario de reflexiones siguiendo las instrucciones en el sílabo.

Responda al pensamiento motivador.

[Esta página ha sido dejada en blanco intencionalmente]

## Lección 3

# La influencia de la Era moderna sobre el pluralismo religioso

### *Bosquejo de la lección*

#### Horario

Hora	Asignación o tópico	Actividades de aprendizaje	Materiales necesarios
0:00	Introducción	Orientación	Guía del estudiante
0:15	La Torre de Babel	Grupos pequeños	Asignación
0:30	La influencia de la Era moderna sobre el pluralismo religioso	Presentación de la lección	Recurso 3-1 Recurso 3-2
1:05	Respuestas del estudiante	Discusión dirigida	
1:25	Conclusión de la lección	Repaso y asignación	Guía del estudiante

#### Lecturas sugeridas para el maestro

Grenz, Stanley. *A Primer on Postmodernism*. Grand Rapids, MI: Eerdmans, 1996.

Harvey, David. *The Condition of Postmodernity: An Inquiry into the Origins of Cultural Change*. Blackwell Publishers, 1990.

Lakeland, Paul. *Postmodernity: Christian Identity in a Fragmented Age (Guides to Theological Inquiry)*. Minneapolis, MN: Augsburg Fortress Press, 1997.

McLaren, Brian D. *A New Kind of Christian: A Tale of Two Friends on a Spiritual Journey*. San Francisco: Jossey-Bass, Inc., 2001.

Middleton, J. Richard and Brian J. Walsh. *Truth is Stranger than it Used to Be: Biblical Faith in a Postmodern Age*. Downers Grove, IL: InterVarsity Press, 1995.

Murphy, Nancy. *Anglo-American Postmodernity: Philosophical Perspective on Science, Religion, and Ethics*. Philadelphia: Westview Press, 1997.

# Introducción de la lección

(15 minutos)

## Responsabilidad de asignaciones

*Divida la clase en parejas para que compartan de sus diarios de reflexión*

*Recoja las asignaciones que se vencen y devuelva las evaluadas*

## Orientación

Para entender el contexto más amplio histórico, cultural, religioso y filosófico en el cual el pluralismo religioso es puesto, y en el cual el evangelio se ha de proclamar, necesitamos observar como la era moderna y el posmodernismo han influenciado, y continúan influenciando, el pluralismo religioso. En esta lección miraremos a la influencia de la era moderna, y en la próxima lección la influencia del posmodernismo.

En *La Nueva clase de cristianos: Una historia de dos amigos en una jornada espiritual*, Brian McLaren traza los esfuerzos de "Dan," un ministro cristiano y pastor, para venir a tratar con las diferencias entre el modernismo y el posmodernismo. Dan se está enfrentando a una crisis de fe que ni entiende ni sabe cómo resolver. Él admite que se ha "enfermado de ser un pastor" y "casi enfermo de ser un cristiano." La honestidad de Dan es refrescante. En medio de esta crisis, Neo Oliver, un maestro de escuela superior secundaria, quien tiene un grado académico de Doctorado en filosofía, en la filosofía de la ciencia, viene a ser el compañero de dialogo de Dan. Neo lo ayuda a ver que su crisis surge de un conflicto entre el marco moderno de referencia en el cual él está atascado, y el mundo posmoderno en el cual él debe estar ministrando. Dan, al igual que muchos de nosotros, descubre que la "migración" de un mundo hacia otro puede ser demandante y dolorosa. En Dan, McLaren parece ser que se está hablando a sí mismo.

*(San Francisco: Jossey-Bass, Inc., 2001), ix.*

En las dos próximas lecciones usaremos libremente las definiciones y explicaciones que ayudan y que se pueden digerir de McLaren. En esta lección usaremos la descripción de 10 puntos de Neo del modernismo. En la próxima lección dependeremos a gran medida sobre su descripción del posmodernismo.

He aquí una guía en miniatura para comprender el material en las dos lecciones. La era moderna se edificó a gran medida sobre la confianza en la razón humana como la forma en la cual se podía depender más del cosmos, la religión, historia, la mente, moralidad, filosofía, el orden político, y casi todo lo demás que los humanos consideran importante. El modernismo característicamente creía que la totalidad de la vida humana puede ser organizada armoniosamente a través del uso correcto de la razón. Las herramientas necesarias para hacer esto están dentro del alcance humano.

Muchos representantes del espíritu moderno o grandemente redujeron la esfera de importancia de la religión o estaban confiados que la religión no tiene ningún futuro bueno del todo. La socióloga Emile Durkheim, (1858-1917), pensó que la religión podía todavía jugar un papel beneficioso social, aunque sus reclamos erróneos con relación a la realidad de Dios habían sido descubiertos. William James, (1843-1910), el filósofo americano, pensó que el creer en Dios es preferible al ateísmo, no porque haya razón sólida para creer, pero porque el creer en Dios hace que el mundo aparezca más cálido y lleno de significado. La fe religiosa es "práctica." Pero Sigmund Freud, (1856-1939), estaba seguro que la religión no tenía ningún futuro bueno. La religión surge de una neurosis universal que puede ser curada si su "verdad" es confrontada. Y Ludwig Feuerbach, (1804-72), pensó que la religión es del fruto de la proyección humana, una proyección que comenzó al surgir la humanidad.

Es importante notar que el modernismo y el escepticismo con relación a la religión no son sinónimos. Muchos pensadores y líderes en la era moderna han insistido en la importancia fundamental de la religión y no han visto ningún conflicto necesario entre el modernismo y la fe religiosa. El deísmo fue una forma por la cual muchas personas modernas reconciliaron el modernismo y la religión. Para otros, la fe del cristianismo ortodoxo y el modernismo son reconciliables. Ellos ven a las ciencias modernas, por ejemplo, como una ventana notable para observar las grandes obras de Dios.

El Dr. Lowell Hall personifica este espíritu. Él es profesor de química en el Colegio Nazareno del Este y un investigador químico. Una vez él le dijo al Dr. Truesdale del deleite que él experimenta como un científico cuando entra a su laboratorio y "es privilegiado pensar los pensamientos de Dios ante Él." En *La fe de un físico: Reflexiones de un pensador*

*desde el fondo hacia la cumbre (Fortress Press, 1966), el Dr. John Polkinghorne, un físico de partículas y sacerdote anglicano, escribe elocuentemente en cuanto a cómo su trabajo como científico complementa su fe cristiana. Y podemos recordar que Nicolás Copérnico (1473-1543), Galileo (1564-1642) y Johan Kepler (1571-1630), todos cristianos, esperaban que sus estudios de los cielos traerían gloria a Dios.*

Habiendo dicho esto, para muchas personas—especialmente entre los líderes intelectuales en Europa y América del Norte—los principios que definen el modernismo asumieron las cualidades de una “ideología” abrazadora de todo de proporciones “religiosas.” El teólogo Reinhold Niebuhr y Paul Tillich nunca se cansaron de exponer las tendencias “ideológicas” del experimento moderno. En forma de “ideología”, el modernismo era predominantemente hostil hacia la religión.

Con el propósito de entender cómo algunas características del modernismo contribuyeron al surgimiento del pluralismo religioso, nos enfocaremos en el modernismo, en su forma mejor comprendida e ideológica. Pero recordaremos que al hacer esto no estamos hablando de todos los pensadores modernos como líderes. Ni que al criticar el modernismo estamos incluyendo todo lo que hizo y lo que no logró.

*Uno de las instancias más notables recientes de la tecnología moderna al servicio del evangelio está ocurriendo en la organización Internacional Wycliffe, la famosa organización de la traducción de la Biblia. En el 1992, Wycliffe produjo 25 traducciones nuevas. Esta fue la marca más elevada hasta el 2004. Pero en el 2004 Wycliffe comenzó 82 nuevo proyectos, lo más alto en la historia cristiana.*

*¿Qué fue lo que hizo posible esta aceleración sorprendente? Un lingüista en Nueva Guinea desarrolló un programa nuevo para computadoras llamado “Adáptelo.” Este nuevo programa ayuda a traducir los más cerca posible idiomas en formas que nunca habían sido posibles. En vez de un traductor cubrir todo el material de la exégesis, trasfondo, y entrenamiento necesario para la traducción preliminar, la computadora ayuda a preparar la traducción preliminar y así evitar años en el proceso de la traducción. El promedio de tiempo requerido para traducir el Nuevo*

Algunas de las cosas que asociamos normalmente con el modernismo son creencias en una transformación “progresiva” continua de la sociedad por el uso disciplinado de la razón “objetiva”—en la política, educación, el florecimiento empírico de las ciencias sociales, la aparición de la teoría de la evolución biológica a través de la adaptación, y sus aplicaciones a las esferas de la vida humana. También nos acordamos de la exploración global y la expansión del mercado libre, la revolución industrial y la confianza en sus promesas, los grandes movimientos nacionalistas hacia la libertad y la democracia, la marea elevada del colonialismo, y el esparcimiento del cristianismo en su despertamiento.

Mucho del mundo se ha beneficiado ricamente del modernismo. Las instituciones democráticas, las ciencias, tecnología, acceso a la educación para todos los niños, las dimensiones beneficiosas de la revolución industrial, y las medicinas maravillosas que nos ayudan para superar las enfermedades letales son algunos de los beneficios más notables. Algunos de los frutos del modernismo han aumentado la proclamación del evangelio y han provisto herramientas importantes para estudiar las escrituras.

*Testamento ha de ser de 13 años en vez de 17.*

<http://www.christianitytoday.com/ct/2005/002/28.74.html>

En la tradición Wesleyana no exaltamos la razón sobre las escrituras, pero dependemos fuertemente sobre las disciplinas usadas por la razón para proclamar el evangelio de nuestro Señor. En formas positivas, la era moderna ha contribuido a esto.

## Objetivos de aprendizaje

*Instruya a los estudiantes a localizar los objetivos de aprendizaje en la Guía del estudiante.*

*La reiteración de los objetivos de aprendizaje sirve como organizador avanzado de la lección y alerta a los estudiantes sobre información y conceptos claves.*

Al finalizar esta lección los estudiantes podrán:

- Entender las características del modernismo
- Entender el por qué la confianza del modernismo en la razón muchas veces fomenta una sospecha de la religión en todas sus formas
- Entender el por qué muchos pensadores modernos rechazan la religión como algo que retarda el progreso humano, y de esa manera lo relega a los márgenes de la vida
- Entender cómo el modernismo puede en alguna forma socavar los reclamos de cualquier religión de ser la "verdadera."

## Pensamiento motivador

La historia que sigue apareció en el periódico *Tiempos en Washington* en Diciembre 8, 2002. "Demanda busca el permitir las invocaciones de Wicca." Escrito por Mary Shaffrey

El capítulo de Virginia de la Unión de libertades civiles está demandando la Junta de Supervisores del Condado de Chesterfield por rehusar el permitir que la líder Wicca presente las invocaciones al comienzo de sus reuniones.

La demanda fue presentada en la Corte Federal de Richmond y dice que la Junta de Supervisores está violando la prohibición constitucional de las religiones auspiciadas por el estado al rehusar que el sacerdote Wicca, Cybthia Simpson, tenga oportunidad de ofrecer una invocación.

La demanda también dice que la política de la junta viola las garantías constitucionales de protección igual. "Ellos están supuesto a estar pasando leyes, no juicios religiosos," dijo el Rev. Barry Lyn, Director ejecutivo de los americanos unidos para la separación de la iglesia y el estado, quien se ha unido a la Unión de libertades civiles en la demanda. "Ellos no creen que Wicca sea una religión como el cristianismo, pero los oficiales del gobierno no pueden estar haciendo esas decisiones."



La junta regularmente comienza sus reuniones con una invocación voluntaria por un líder de una denominación judía-cristiana. Temprano en este año, Miss Simpson le pidió a la Junta de supervisores que le permitiera a ella hacer la invocación. A ella se le rehusó el permiso. "Las invocaciones en Chesterfield sin identificación de sectas son tradicionalmente hechas a la divinidad que es consistente con la tradición judía-cristiana," le escribió el abogado del Condado de Chesterfield en una carta a Miss Simpson al rechazar su petición.

## Desarrollo de la lección

### Grupos pequeños: La torre de Babel

(15 minutos)

*Divida la clase en grupos de tres estudiantes.*

*Durante el tiempo que los estudiantes lean, puede leer algunas de las reflexiones de los estudiantes y luego hacer comentarios sobre ellos.*

*Coleccione las asignaciones.*

En su grupo, intercambie y lean las asignaciones unos de los otros sobre la lectura de "La torre de Babel: El modernísimo edificó la torre – Ahora el posmodernismo tiene que enfrentarse al reto de condenar la "estructura insegura."

Discutan las respuestas diferentes que se hicieron. Rete a cada uno a defender las declaraciones que hicieron.

### Presentación de la lección: La influencia de la Era moderna sobre el pluralismo religioso

(35 minutos)

- *Algunas personas creen que el modernismo con la invención de la imprenta de Gutenberg, la cual usaba el tipo de letra que se podía mover (1436).*
- *Otros dicen que fue el rompimiento de Martín Lutero con la Iglesia católica en Roma (1520).*
- *Otros sugieren el final de la Guerra de los 30 años (1548).*
- *Otros apuntan la Era de la ilustración en el siglo 18.*
- *Stephen Toulmin piensa que el modernismo fue un entretejer complejo que surgió desde el humanismo del siglo 16 y el desarrollo de las ciencias en el siglo 17.*

*Chuck Colson, un líder entre los evangélicos en los Estados Unidos, piensa que el posmodernismo ha llegado, tuvo su día, y que ya está pasando. Él pregunta, "¿Es el posmodernismo- la filosofía que reclama que no hay verdad*

Hemos trazado brevemente el desarrollo histórico del pluralismo en el mundo occidental. Las influencias de dos desarrollos mayores históricos necesitan ser examinadas. En las próximas dos lecciones examinaremos el impacto del modernismo y el posmodernismo sobre el pluralismo religioso. Nuestro examen es breve y por lo tanto admitimos que es limitado.

Establecer fechas exactas para el comienzo y la clausura de la era moderna es imposible porque ni el punto del comienzo ni el de la clausura encuentra acuerdo. Eras históricas surgen y declinan. Poniendo fechas en sus epitafios es usualmente arbitrario. De hecho, ya sea que aun hablemos del "final de la era moderna," y si lo hacemos, ¿qué quiere decir?, es asunto para el debate intenso. Algunos ponen el comienzo del modernismo tan temprano como el siglo 16, mientras que otros lo ponen tan tarde como el 1850. Aquellos que piensan que la era moderna está ahora siendo reemplazada por el posmodernismo ponen el fin del modernismo en algún tiempo hacia los mediados del siglo 20. Brian McLaren dice que debemos acostumbrarnos a hablar de la era moderna "en aquellos tiempos" y no como "ahora." "El posmodernismo" significa haber experimentado el modernismo, habiendo sido afectado profundamente por él, y luego, en formas importantes habiéndola superado.

*transcendente-con ayudas externas para sobrevivir? Puede ser prematuro firmar el certificado de muerte, pero hay señales que el modernismo está perdiendo fuerzas.” Tomado de “El rompimiento del posmodernismo,” El Cristianismo hoy, carta diaria (Diciembre 2003), <http://www.christianitytoday.com/ct/2003/012/2472.html>)*

*Kenan Osborne no está de acuerdo. “No hay duda que la filosofía del posmodernismo ya le ha dado nueva forma de pensar a mucha gente tanto en el occidente y, por lo menos indirectamente, en otras partes del globo también...el pensamiento posmodernista ha de jugar y lugar mayor en el tercer milenio.” Tomado de, Sacramentos Cristianos en el mundo del posmodernismo: Una Teología para el tercer milenio (Mahwah, NJ: Pauliste Press, 1999) , 1.*

*El posmodernismo ha influenciado significativamente la filosofía y la teología. Pero no se para allí. Ahora hablamos del posmodernismo en:*

- *Arquitectura – Aldo Rossi en Italia y Roberto Venturi, entre otros, considera que la arquitectura moderna ha degenerado a un producto anónimo, epitomizado por rascacielos de cristal monótonos y basados en la eficiencia en la construcción alimentada por la especulación capitalista.*
- *Arte – Adictos a los programas televisados de conversaciones, por Roger Brown y Sin Títulos por Jon Swilhart.*
- *Magazines – e-diarios o e-zines*
- *Música – la cual favorece el elitismo en el género de la música y muchas veces combina características de diferentes géneros o emplea el cortar las secciones*
- *Estético*

*Un río de películas posmodernistas revela “el volteo al posmodernismo” en cuanto a cómo los posmodernistas se perciben a sí mismos, los demás y el mundo. La serie “Matrix” ilustra bien la dimensión de la realidad elevada de la producción de películas. Vea a: Bryan P. Stone, La Fe y las películas: Temas teológicos en el*

*cine (San Luis: Chalice Press, 2002).*

*Referir al Recurso 3-1 en la Guía del estudiante.*

*McLaren. A New Kind of Christian, 16-19.*

## Un perfil del modernismo

Teniendo en mente que el modernismo y el escepticismo religioso no son sinónimos, observemos las características del modernismo que contribuyeron al crecimiento del pluralismo religioso como lo conocemos.

Del modernismo muchas veces se habla como el “proyecto de la ilustración,” así llamado por el filósofo Jürgen Habermas (1929). Fue la búsqueda intelectual humana de abrir los secretos del universo para poder dominar la naturaleza para el beneficio de la humanidad y para crear un mundo mejor.

En las conversaciones de Neo Oliver con el pastor Dan, el presenta un bosquejo de 10 características que identifican la era moderna. Usemos el bosquejo de Neo como guía. Note el espíritu de confianza, optimismo, y universalidad que caracteriza el modernismo. Las características del modernismo como las ve Neo son:

1. **Conquista y control.** Esto incluía traer el mundo entero bajo el dominio de la Europa occidental en términos de filosofía, cultura, lenguajes, economías, religión y tecnología. La naturaleza fue subyugada. Lo gente nativa y sus culturas fueron conquistadas. Y miles de problemas, “desde el mal aliento hasta la sífilis” fueron vencidos. La conquista también demanda control. Los modernos se comprometieron a controlar las gentes, resultados, riesgos, variables, naturaleza y aun los cambios del tiempo.
2. **La era de la máquina.** La mecanización había sido la meta de la cual no se hablaba del mundo moderno, incluyendo un mundo mecanizado y la gente quienes también son vistos como máquinas autómatas. El universo es inteligible y la razón lo puede comprender.
3. **La era del análisis.** Si el universo y sus habitantes son inteligible, y sus ciencias proveen el destornillador maestro para desarmarlo, entonces el análisis es la forma más elevada del pensamiento. A través de cada vez más análisis precisos, el universo y su contenido vienen a ser siempre mejor conocidos, y en muchos casos controlable. Para muchos, esto significa una disminución en crecimiento del lugar para la religión, hasta que al final que se puede esperar que no haya ningún lugar para la religión del todo, ya que “el hombre llegó a su era.” La religión no ha

de contribuir nada a lo que realmente es de valor conocer. Las formas del pensamiento – religión, intuición, sistemas de pensamiento – otros que no sean basados estrictamente en la razón analítica, por muchos, ha de ser juzgados inferiores y desechables.

4. **Una era de ciencia secular.** Estamos abundantemente familiarizados con cómo una “confianza” en las ciencias empíricas- y las ciencias sociales hasta cierto punto – ha dominado la era moderna. Al madurar las ciencias vinieron a ser más y más secular. Esto es, tenían menos y menos razón para apelar a ninguna fuente más allá del mundo empírico que se podía observar. “Los misterios” se podían desempacar por los análisis metódicos y la experimentación. El poder de la ciencia secular eventualmente superó el poder religioso y eclesiástico. “No es de maravillarse que la religión estaba escurriéndose a esconderse en la era moderna...Tal vez la religión puede escaparse en las esquinas escondidas de lo privado (y subjetivo) visto...como un bochorno sucio, no sanitario, no bienvenido, y torpe.”

*Ibid.*, 17.

5. **Una era que aspiraba objetividad absoluta.** Una marca del modernismo es la creencia en el poder de la razón objetiva. Aquellos como Emmanuel Kant quienes se ponían a sí mismos bajo el tutelaje de la razón podían esperar con confianza escapar de la subjetividad esclavizadora de la religión, tradición, prejuicio, miedo superstición, y la culpabilidad que la iglesia alimentaba. La razón objetiva puede lograr la certidumbre absoluta acerca del universo, moralidad, la organización de los asuntos humanos, economías, la fuente de las religiones y todo lo demás.

Lo que todavía no se conocía y era de valor conocer, ultimadamente se conocería. La ignorancia puede ser reemplazada por información, el misterio con la comprensión, y las creencias subjetivas con las verdades objetivas. La confianza en la razón objetiva y los frutos que puede cosechar se aplican a todas las personas en todo el mundo. Todo el mundo debe traerse bajo el gobierno de la razón objetiva. Podemos fácilmente anticipar la exaltada cualidad “mesiánica” de esta confianza.

Filósofos como Emmanuel Kant (1724-1804), Jeremy Bentham (1748-1831), John Stuart Mill (1806 -73) y John Dewey (1859-1952) buscaron establecer una moralidad objetiva y convincente basada en la razón, separada de la religión.

6. "objetividad", y siendo liberados de la esclavitud de la subjetividad, los modernos pueden someter todo a la examinación crítica y en esta forma pueden destruir todo reclamo de verdad, religión, escritura, tradición, y cultura que no haya pasado la prueba de la razón. Una de las características principales de este proceso es conocido como "reduccionismo," que simplemente reduce todas las cosas a "nada pero" causas observables y efectos. Por ejemplo, una experiencia religiosa de conversión debe ser explicada en términos psicológicos, emocionales, influencias en la niñez y de más. Ninguna fuente trascendente es necesaria.

El proceso descrito aquí es muchas veces referido como "la secularización del occidente," un proceso que está mucho más avanzado en Europa, excepto que en Europa, está siendo inundada con los musulmanes consagrados, y hasta cierto punto menor, los comulgantes de otras religiones. Menos y menos es la religión y lo sagrado necesario para el entendimiento, organización, y asegurar la existencia humana. En su forma extrema, "la secularización" puede, pero no tiene que, venir a ser "secularismo," una ideología que activamente declara "la muerte de Dios" y busca eliminar todos los vestigios de la religión de la plaza pública.

7. **Una era de estado-nación moderna y organización.** Desde el decline de la Edad media, y bajo una influencia significativa de la Reforma Protestante, la era moderna ha sido marcada por la organización de los estados-nación. Los poderes coloniales aun crearon estados-naciones en partes del mundo—África y en el Medio oriente—en donde lo que había antes eran tribus. Gracias en gran parte a la confianza y la razón, las ciencias que mostraron que el universo tiene orden, y la revolución industrial, la era moderna fue marcada por esfuerzos constantemente en aumento para organizar aquello que se creía que estaba desordenado, incluyendo otras culturas.

Una definición del modernismo que encaja con las siete características de Neo, la ve como un intento de traer administración racional a la vida en todas sus dimensiones, para así mejorar la existencia humana a través de la ciencia, razón, y la tecnología.

8. **Una era del individualismo.** Por razones que requeriría un libro para explicar, la era moderna se movió de un enfoque en "nosotros" a un enfoque de

*Ibid.* 18.

“Yo.” Esto es a lo que se refiere algunas veces como “turno subjetivo” del modernismo. El “individuo” y su subjetividad vinieron a ser más conceptualmente prominentes e interesante que la “comunidad,” o la solidaridad social. Irónicamente, la fragmentación en aumento y la organización en aumento viajan juntas. La comunidades se “desintegraron y dejaron sus partes constituyentes más pequeñas—individuos—desconectados y guindando del aire.

See R. S. Sugirtharajah, *La crítica poscolonial y la interpretación bíblica* (New York: Oxford Press, 2002).

9. **Una era del protestantismo y la religión institucional.** En donde la religión prosperó más en la era moderna lo hizo en sus formas más institucionales y en sus formas más protestantes. Suficientemente raro, la era moderna fue marcada por una explosión de misiones del cristianismo – protestantes y católicos romanos. No se puede negar que la actividad misionera caminó mano a mano con, y apoyó el colonialismo. El “avance” del cristianismo era muchas veces para justificar el subyugar las culturas no cristianas.
10. **Una era del consumidor.** Todo lo anterior se combinó para producir una era del consumidor: capitalismo (una economía del mercado y los anuncios clasificados), la revolución industrial, colonialismo y exploración, transformación mecanizada y la agricultura, y el desarrollo de los sistemas modernos de la banca y las finanzas.

Eventualmente, las personas vinieron a ser definidas y valoradas largamente por la gratificación; por lo que el mercado le dice que necesitan; por los bienes que pueden procurar, y por la facilidad y rapidez de poder adquirirlos. Interesantemente, en *Un Hombre dimensional: Estudios de la ideología de una sociedad industrial avanzada* (Boston: Beacon Press, 1969), Herber Marcuse consideró que la sociedad del consumidor actualmente ha venido a ser una sociedad totalitaria. Esto parece ser un juicio extraño porque normalmente asociamos el consumir con la “libertad.” Pero, dijo Marcuse, nuestra sociedad consumidora ha venido a ser totalitaria en el uso de tecnología, consumir, medios de comunicación, lenguaje, el estado, la cultura, y la ideología las cuales son usadas como instrumentos de control social y dominio. Escuchando como la “ciencia” del mercadeo es usada para manipular nuestros deseos, hábitos de compra, sentido de estado social, y aun para definir lo que significa ser una “persona” nos puede dirigir para concluir que el

análisis de Marcuse, después de todo, no está tan lejano.

## **La contribución del modernismo al surgimiento del pluralismo religioso**

*Referir al recurso 3-2 en la Guía del estudiante.*

Exploremos la presión que el modernismo ha tenido en el surgimiento del pluralismo religioso. Ya hemos empezado a anticipar algunas de las consecuencias.

1. En los centros más grandes de poder filosófico, político, cultural, científico, e intelectual, la religión en todas sus formas fue más y más reducida a los márgenes de la “inconsecuencia” de la vida humana. Porque el modernismo como es descrito en la mayoría de las 10 características de Neo, la religión simplemente no podía jugar un lugar de importancia en la vida pública. Muchas de las personas modernas creen que dada la historia del cristianismo en la Europa occidental desde el siglo 14, la religión cristiana era un peligro amenazador al bienestar humano. Representaba la tiranía – particularmente en la forma de los privilegios del clérigo en Francia – de la cual la humanidad necesitaba ser liberada. Debemos recordar que las guerras de religión (1562 hasta el Edicto de Nantes 1598) que habían devastado una generación, fueron depositadas hasta la memoria reciente de Europa.
2. Muchos modernistas creen que a través del uso de las nuevas herramientas adquiridas para el análisis histórico, la verdad acerca de todas las religiones, sus fundadores, sus cultos, y sus escrituras han sido expuestas. Sus orígenes no están en el más allá que la historia misma. Friedrich Nietzsche (1844-1900) fue parafraseado en esta forma, “La verdad es que no hay nadie aquí sino nosotros, y eso es bueno.” La autoridad “transcendente” de la religión como tal queda así coartada.
3. Dondequiera que esta conclusión es sostenida, el poder de cualquier religión para reclamar que es una religión “verdadera” y sobre todas las demás queda rota. En un esfuerzo para salvar un espacio para la religión, uno puede argumentar que una religión es de “mejor uso” para el bienestar humano que otras. Pero aun así, su importancia es estrictamente utilitaria. Uno aun puede argumentar que una religión es más apta para una cultura en particular que alguna otra. Como quiera, su significado es finalmente utilitaria. Aun después de la muerte y ya en la otra vida si descubriéramos



que una religión es verdadera sobre las demás, no tenemos ninguna forma en lo absoluto de decidir esto dentro de las limitaciones de la historia.

El mejor curso de acción para los miembros de cada religión es creer firmemente en su propia fe, pero poner el bienestar del estado sobre toda diferencia sectaria. Los miembros de una religión pueden demostrar mejor sus creencias a través de la honestidad, piedad, disciplina propia, y tolerancias respecto a los demás.

La forma más segura de probar la falsedad de la religión de uno es con el actuar arrogantemente y opresivamente hacia la religión de otros, o con el tratar de usar el proselitismo de otras personas contrario a su propia buena conciencia. La piedad auténtica y la tolerancia presentan el camino más seguro a la paz y a la práctica admirable de la religión. Esta era la posición que el filósofo Gotthold Ephraim Lessing, (1729-81) presentada en el poema dramático, "Natán el Sabio."

En la "historia de los tres anillos," Natan aconseja a los miembros de varias religiones a competir unos con los otros en términos de generosidad. Deje que la virtud y la humildad leve, la tolerancia de corazón, y la benevolencia identifique a uno.

4. Característicamente, entonces, hasta el punto que la religión tenga algún lugar Público del todo, debe producir buenos ciudadanos quienes puedan contribuir a la paz del medio ambiente. De otra manera, la religión pertenece al dominio privado y subjetivo. Simplemente no tiene credenciales en el ambiente que depende del criterio moderno para el conocimiento y la importancia. Sí es que tienen, dejen que las religiones alimenten sus "narrativas," pero por todos los medios déjenlos que lo hagan en privado.
5. Siendo esto verdadero, la plaza pública ciertamente no es el lugar para las religiones debatir su superioridad. Déjenlas vivir humildemente ante las presencias unas de las otras. Hay demasiadas cosas buenas para lograr en la comunidad humana que el tener que decidir pleitos religiosos. Las herramientas para la armonía humana y su mejoría están largamente en el modernismo. Si en algo bueno, el lugar que puede jugar la religión es el lugar de apoyar.

*"La persona que se casa con el espíritu de la era se asegura de ser*

Podemos preguntarnos cuánto tales ideas dominantes pueden llegar a ser desfavores serios. Pero eso es

*la viuda o viudo de la próxima era.”  
Cita en, McLaren, Una clase nueva  
de cristiano, 22.*

exactamente lo que ha pasado. En la próxima lección miraremos “la crisis del modernismo” y el posmodernismo. Exploraremos la importancia del pluralismo religioso.

## **Discusión dirigida: Respuestas del estudiante**

(20 minutos)

*Permita que los estudiantes respondan.*

*Reite a los estudiantes a defender las declaraciones que hagan.*

*¿Cuáles son las características que identifican el modernismo que usted cree que han sido más prominentes y de influencia en la era moderna?*

*¿Cuáles son las más positivas?*

*¿Cuáles son las más que le han afectado a usted?*

*¿Cuáles son las más que han afectado su iglesia?*

*¿Qué podría anticipar que sería una fuente de crisis para el modernismo que prepararía el escenario para el posmodernismo?*

## *Conclusión de la lección*

(5 minutos)

### **Repaso**

*¿Tienen preguntas o comentarios concernientes a esta lección?*

### **Asignación**

*Dirija a los estudiantes a las asignaciones en la Guía del estudiante.*

Lea el recurso 3-3. Escriba un ensayo de una página presentando sus reacciones—positivas o negativas—y cómo las ideas de esta lectura le han afectado a usted y a su iglesia.

Continúe trabajando en sus entrevistas como fueron definidas en el sílabo.

Escriba en su diario de reflexiones personas.

Responda al pensamiento motivador.

[Esta página ha sido dejada en blanco intencionalmente]

## *Lección 4*

# La influencia del posmodernismo sobre el pluralismo religioso

## *Bosquejo de la lección*

### Horario

Hora	Asignación o tópico	Actividades de aprendizaje	Materiales necesarios
0:00	Introducción	Orientación	Guía del estudiante
0:10	La Torre de Babel	Grupos pequeños	Asignación
0:25	La influencia del posmodernismo sobre el pluralismo religioso	Presentación de la lección	Recursos 4-1—4-4
1:10	Respuestas de los estudiantes	Discusión de grupo	
1:25	Conclusión de la lección	Repaso y asignación	Guía del estudiante

### Lecturas sugeridas para el maestro

Las mismas de la lección 3.

# Introducción de la lección

(10 minutos)

## Responsabilidad de asignaciones

*Pida a uno o dos estudiantes que compartan algunas de sus reflexiones.*

*Colecte y devuelva las asignaciones.*

## Orientación

En esta lección discutiremos algunas de las características del posmodernismo y como éstas afectan directamente el pluralismo religioso y el anunciar el evangelio de Dios.

## Objetivos de aprendizaje

*Instruya a los estudiantes a localizar los objetivos de aprendizaje en la Guía del estudiante.*

*La reiteración de los objetivos de aprendizaje sirve como organizador avanzado de la lección y alerta a los estudiantes sobre información y conceptos claves.*

Al finalizar esta lección los estudiantes podrán:

- Saber cómo hablar del “posmodernismo”
- Entender y poder discutir la “crisis del modernismo” que le dio el surgimiento al posmodernismo
- Entender las características principales del posmodernismo al éstas relacionarse al pluralismo religioso
- Comprender el papel de “la pérdida de netanarrative” en la ideología del pluralismo religioso
- Entender el por qué el “posmodernismo” es más favorable a la posición de la religión en la vida humana que lo que fue el “modernismo”
- Empezar a entender el por qué la teología Wesleyana está en buena posición para la misión cristiana y el servicio en la era posmoderna

## Pensamiento motivador

El príncipe Alberto de Inglaterra organizó la Exhibición del Palacio de Cristal en el 1851 en el Parque Hyde. Su discurso público en el día de la apertura expresó la confianza moderna en el progreso humano a través del uso de la razón. “Nadie que haya puesto alguna atención a los rasgos peculiares de nuestra era

*Cita en J. Richard Middleton y Brian J. Walsh, La verdad es más extraña de lo que era (Downers Grove, IL: InterVarsity Press, 1995), 18-19.*

presente dudará por un momento que estamos viviendo en un período de transición maravilloso, el cual tiende rápidamente a cumplir con el gran fin al cual verdaderamente toda la historia apunta—la realización de la unidad de la humanidad.” Las palabras del príncipe Alberto identifican los logros del siglo 19 como el clímax de la razón humana y el progreso.

## *Desarrollo de la lección*

### **Grupos pequeños: La torre de Babel**

(15 minutos)

*Divida la clase en grupos de dos personas.*

*Durante el tiempo que los estudiantes lean, puede leer algunas de las reflexiones de los estudiantes y evaluarlas.*

*Colecte y devuelva las asignaciones.*

En su grupo, intercambie y lean las asignaciones unos de los otros acerca de la lectura "La Torre de Babel: El modernismo edificó la Torre- Ahora el posmodernismo se enfrenta al reto de condenar la "estructura insegura."

Discuta las respuestas diferentes que se hayan hecho. Rete a los estudiantes a defender sus declaraciones.

### **Presentación de la lección: La influencia del posmodernismo sobre el pluralismo religioso**

(45 minutos)

#### **Introducción**

Uno de los rasgos más intrigantes del estudio de la historia es la confluencia de factores que ya sea que le dan nacimiento a una era o que prepara su obituario. Como las piezas de una era caen en su lugar, la fundación de la vieja empieza a derrumbarse. Lo que antes se consideraba ser tan obvio y permanente, ahora les causa a las personas a preguntarse, "¿Cómo pudieron ellos haber creído eso?" Muchas veces, la pregunta se ha estado haciendo mucho tiempo antes que su importancia completa sea confrontada. Algún día, si el patrón persiste, alguien ha de hacer la misma pregunta de nuestra propia era.

Mucha gente cree que estamos ahora pasando de una era mayor histórica hacia otra; del modernismo al posmodernismo. Otros no están de acuerdo, diciendo que solamente estamos observando ajustes mayores al modernismo. El desacuerdo no es para sorprendernos. En el amanecer temprano de una nueva era dos personas mirando el mismo objeto muchas veces no están de acuerdo sobre su identidad. En esta sección no tenemos interés en debatir si es que debemos llamar nuestra situación al corriente "posmodernismo." Por lo menos, por razones de conveniencia usaremos el lenguaje. Esto tanto es cierto: los rasgos usualmente asociados con el posmodernismo son diferentes notablemente de los rasgos del modernismo que observamos en la lección previa. En formas notables



ellas constituyen una revolución en contra de algunos principios centrales del modernismo.

Una era no simplemente se evapora para ser inmediatamente reemplazada por otra. En forma importante continúa influenciando y dándole forma a la que le sucede. De hecho, en el principio y al final, las eran se mezclan. La nueva era puede, de hecho, estar floreciendo mientras que la vieja parece estar en todo su apogeo. Es también el caso que las eras pueden existir paralelas unas a las otras, aun en la misma nación; por ejemplo, las poblaciones no se mueven en masa de una era a la otra. Aun hoy en día existe "Una sociedad de la tierra plana" la cual nos invita a que nos unamos a ella. Debemos también notar que en la mayoría de los medios de comunicación y en la educación superior de educación, un prejuicio en contra de la religión que es más "moderna" que "posmoderna" todavía existe.

[http://www.alaska.net/~clund/e\\_d\\_jublonskopf/Flatearthsociety.htm](http://www.alaska.net/~clund/e_d_jublonskopf/Flatearthsociety.htm)

*Use su propia experiencia personal sobre esto.*

Aquellos de nosotros que nacimos y fuimos educados en la atmosfera del modernismo somos formados más notablemente por la experiencia que lo que son los estudiantes de universidades hoy en día. La verdad es que cuando discutimos el posmodernismo, algunos de nosotros sonamos como si estuviéramos visitando el hogar de otra personas que si estuviéramos describiendo la casa en la cual vivimos. Esto es probablemente inevitable. Yo no viví en los años de la gran depresión. (Estados Unidos-1930s) Pero un amigo mío lo hizo. La experiencia le dio forma a sus hábitos de compras en formas que son extrañas para mí.

El Dr. Frank Moore, vicepresidente de asuntos académicos de la Universidad Nazarena de Mid-América, puede estar horas describiendo las características posmodernas de sus estudiantes, características un tanto diferentes en algunas formas a su manera de pensar. Tal vez algunos de nosotros nos podemos identificar con la descripción de Brian McLaren de sí mismo como uno que está en un estado "migratorio." También podemos estar de acuerdo con su insistencia que todos nosotros los que queremos servir el evangelio de Jesucristo – aquellos que ya viven en la casa del posmodernismo, y aquellos que todavía están tratando de encontrar la puerta – tienen la responsabilidad de estar informados y en conversaciones.

Una discusión a una escala completa del posmodernismo está en el más allá de lo que pueda cubrir esta lección. Los libros de la bibliografía pueden proveer una introducción más amplia. En esta lección

limitaremos la discusión a los rasgos del posmodernismo que tienen que ver directamente sobre el pluralismo religioso.

El Dr. Truesdale escribe: "Permítanme presentarle mi propia convicción con referencia al posmodernismo. Yo creo que la era posmoderna ha de ser más hospitalaria a la religión que el modernismo. Este es un tiempo maduro con oportunidades, no un tiempo para lamentarnos el pase de una era. Debemos caracterizarnos por nuestra avidez y anticipación con los ojos abiertos sobre lo que el Espíritu Santo ha de hacer a través de la Iglesia de nuestro Señor. Muchos de los principios del modernismo que estaban en contra de la religión están siendo radicalmente retados, y están siendo reemplazados por una apertura mucho más conducente a la religión. Esto no es para tomarlo definitivamente significando que el posmodernismo invita a una reintroducción o a un dominio políticamente asegurado del cristianismo. No lo es, ¡ni lo debe! La fe cristiana está en la posición más fuerte cuando no tiene privilegios ni políticos ni sociales sobre ninguna otra fe."

"¿Cuánto espacio necesita la iglesia?", preguntó Dietrich Bonhoeffer al estar siendo perseguido por los Nazis. "Solo el espacio necesario para poder dar testimonio del evangelio de (Dios) Jesucristo."

La apertura a la religión que hemos de describir aquí está hecha a la medida (como por un sastre) para la tradición Wesleyana. La tradición Wesleyana pone su confianza del éxito del evangelio completamente en la obra persuasiva del Espíritu Santo, y de ninguna forma en la coerción divina o humana, ya sea cubierta o encubierta. Entendiendo tanto la apertura del posmodernismo y como la tradición Wesleyana se entreteje con ella ha de ser nuestra meta en este módulo. El apóstol indicó que el ser versátil en el servicio de del evangelio nos puede servir como el modelo (1 Cor 9:19-23).

## ¿Una definición?

Sería bueno que pudiéramos comenzar con una definición universal que todos pudieran estar de acuerdo acerca del posmodernismo. Por numerosas razones, no existe tal definición. Kenan Osborne observa, "El posmodernismo continúa siendo una palabra justamente sin poderse definir. Parece ser que Federico Onnis primeramente la uso en un ensayo en español en el 1934." Una razón por la ausencia de una definición universalmente aceptada es por las vueltas

*Referir al Recurso 4-1 en la Guía del estudiante.*

*Osborne, Sacramentos Cristianos, 2.*

*Sugerencias en cuanto al principio del posmodernismo también han estado llegando a escucharse. En un Estudio de la Historia, Arnold Toynbee dijo que el periodo moderno de la historia terminó en algún lugar entre el 1850 y el 1918. Otros sugieren 1996 cuando Robert Venturi publicó su manifiesto arquitectural. O tal vez el posmodernismo comenzó en Julio 15 de 1972, cuando una estructura de construcción elevada para los pobres fue demolida en San Luis, bajo la razón que no se podía habitar. El punto es que en vez de tener que decidir cual reclamo es el correcto, debemos ver cada sugerencia como marcador importante en el surgimiento del posmodernismo.*

del posmodernismo que todavía sigue surgiendo. Es probable que todavía esté en su infancia. Otra razón es que muchos rechazan la noción que nosotros en el occidente entramos a una nueva era que se merece que se nombre "posmodernismo." Sería más correcto, ellos dicen, hablar de "híper-modernismo."

En la lección previa conocimos a Neo, el compañero de diálogo de Dan, o mejor decir, su tutor, quien le ayuda a entender el mundo del posmodernismo. Dependemos de Neo en esta lección, así como dependimos de él en la lección 3. Neo dice que una buena forma para comenzar a entender el posmodernismo es escribiendo la palabra "pos" en frente de cada una de las 10 características del modernismo que identifica la lección 3. Neo dice que las etapas tempranas de una era son marcadas declarando lo que estaba erróneo con la previa. Se toma tiempo para una nueva visión ser propuesta. Dado el carácter del posmodernismo hasta aquí, la noción de una visión monolítica o filosofía no se debe esperar.

Adjuntando tal expectativa al posmodernismo sería contradecirse a sí mismo. Su perfil es mucho más pluralista.

## **Nacido en crisis**

El posmodernismo nació por razón de las crisis severas en el modernismo que brotó a lo largo de un frente amplio. Esto empezó a ocurrir tarde en el siglo 18 y temprano en el siglo 19 del Movimiento del romance, el cual se reveló en contra de los que los romancistas vieron como el énfasis exagerado en la razón de la era de la ilustración. Puesto en forma sencilla, los posmodernistas creen que los modernistas reclaman demasiado para sí mismos—para la razón, para los límites del conocimiento y lo que vale la pena conocer, para la objetividad de la razón, para la organización racional de la sociedad, la autonomía del individuo y mucho más. El posmodernismo dice que el modernismo reclama "conocer" mucho más que lo que puede apoyar, y artificialmente limita lo que podemos y debemos saber. Sencillamente dicho, el cargo es que el modernismo crasamente se ha "sobre expandido" y su sobre expansión finalmente le ha alcanzado.

Paul Tillich dijo, la "razón" debió haber reclamado el ocupar solamente un cuarto de la casa del conocimiento y significado, y debió haber dejado espacio para otros "residentes." La religión, la sabiduría de las culturas tradicionales, las emociones,

lo estético y el conocimiento de la comunidad debieron haber tenido bastante espacio de la misma forma. Pero el modernismo, en lo que anteriormente nos referimos como una expresión "ideológica", se metió, sacó a los otros residentes, y trató de ocupar toda la casa por sí mismo. Como se podía esperar, eventualmente la rebelión ocurriría. Usemos a Brian McLaren y a otros para ver algunos de los rasgos de esta rebelión, particularmente para ver cómo afecta el pluralismo religioso.

Un recordatorio: El posmodernismo es mucho más diverso y más complicado que lo que esta breve discusión revela.

*Referir al Recurso 4-2 en la Guía del estudiante.*

### **Fuentes de las "crisis" en el modernismo**

Las "crisis" que sacudió el modernismo tienen muchas fuentes. Una fue el reconocimiento creciente de la habilidad de la humanidad para abusar la "razón" la cual se suponía que fuera un liberador imparcial. Por ejemplo, mientras que el uso de la razón en la revolución industrial trajo muchos resultados notables, el éxito vino muchas veces a costas de los trabajadores—hombres, mujeres, y niños—quienes fueron reducidos al nivel de comodidades desechables. El precio del éxito fue la expansión de las ciudades que trajo pobreza, magnates de comercio ladrones, quienes acumularon grandes riquezas y poder sin considerar la justicia y la comunidad, un medio ambiente contaminado, ríos contaminados y aguas para tomar contaminadas, destrucción de los recursos naturales y una explotación despreciadora de las culturas no occidentales.

Otra fuente de la crisis fue el que ocurrieran dos guerras mundiales en medio siglo que sacudió la confianza de la razón y el progreso. La "razón" no vino a ser tan objetiva como sus campeones clamaban, ni tampoco podía protegerse a sí misma de aquellos que podían razonar. Las dos guerras mundiales revelaron que tan de grotescamente la razón se puede poner al uso del servicio del mal, usada para destruir instituciones sociales, y aplastar el espíritu humano. El mundo pudo observar como la razón fue presionada a desarrollar maquinas para matar a los combatientes y a los civiles en tales magnitudes nunca vistas antes. Las guerras redujeron a Europa—lo joya de la era de la ilustración—al salvajismo mecanizado y a la destrucción. En vez de una razón ilustrada y una salvación secular gobernando el mundo, las naciones persiguieron sus propios intereses coloniales y militares, desechando el bienestar de otros y de

estados más débiles. La realidad desnuda queda en pie: Ninguna dimensión del espíritu humano es inmune a la corrupción y los estragos del pecado original. Por el año 1949, en su famosa novela, George Orwell presentó este mismo punto en el lenguaje secular.

Las ciencias estaban supuestas a ser “objetivas” y libres de subjetividad, y nuestro guía pionero a la tierra prometida. Nosotros sabemos que aunque ellas pueden ser beneficiosas enormemente, las ciencias puede ser igualmente tan fácil de ser presionadas al empleo de la avaricia, el interés nacional, o los centros de intercambio económicos. El pecado original no puede ser detenido por ninguna puerta humana.

“La razón objetiva”, al ser estimulada por la era de la ilustración probó ser un “mito.” La historia y los pensadores posmodernos la han explotado. “La objetividad” examinada de cerca usualmente, si no siempre, revela la “subjetividad” de la persona o cultura llevando a cabo el razonamiento.

Muchos otros factores que no podemos considerar aquí contribuyeron a la crisis del modernismo y al surgimiento del posmodernismo. En las ciencias mismas, la teoría de Einstein de la relatividad, y el desarrollo subsecuente de la física, hizo temblar la perspectiva mecánica mundial que había sido presentada por la física de Newton. Otros contribuyentes que podemos considerar son; el fin de la era de la colonización por los Europeos, la aserción de los valores de las culturas no occidentales, el desarrollo de los lenguajes y su relación a los significados humanos, la atracción acelerada a las religiones del oriente por los occidentales, y la revisión del entendimiento del modernismo de sí mismo. Sospechosos reclamos con relación a los principios del modernismo surgieron de diferentes cuarteles: psicología, religión, el cine, filosofía, arte, arquitectura, la música y mucho más.

### **Características del posmodernismo y cómo afectan el pluralismo religioso**

Neo dice que es posible describir las características sociales amplias del posmodernismo sin tener que ir demasiado de profundo a la filosofía del posmodernismo. Seguiremos su guía. Los libros sugeridos para los maestros en la lección 3 pueden proveer una introducción a la filosofía del posmodernismo. En esta lección consideraremos la sustancia del posmodernismo sin tener que navegar a

través de los nombres y los pensamientos de los pensadores posmodernos.

*Referir al Recurso 4-3 en la Guía del estudiante.*

Entre las numerosas características del posmodernismo, discutamos tres que tienen que ver más directamente con el pluralismo religioso. Luego examinaremos cuatro implicaciones.

1. La primera cosa que marca el posmodernismo es el resurgimiento de la religión, muchas veces en formas novedosas o “no convencionales.” Ya sea que el resurgimiento de la religión apresuró la caída del modernismo, o ya sea que el modernismo abrió la puerta para el “retorno de lo sagrado,” el pastor Dan dice que el resurgimiento que se está fraguando es muchas veces no convencional y a veces aun irreverente. Por ejemplo, él describe una escena en la cual tanto un crucifijo y un adivinador de sueños nativo de América colgaban del espejo retrovisor de su auto. El pastor Dan sugiere que aunque el conductor del auto respeta el cristianismo, él encuentra que la religión de los nativos de América algo que él cree que le falta al cristianismo.

Mucho del resurgimiento de la religión está ocurriendo fuera de las instituciones religiosas establecidas. Estamos también siendo testigos de un cambio del centro del crecimiento del cristianismo y una influencia del hemisferio del norte al sur global – lo que muchas veces se llama “las dos terceras partes del mundo.” Phillip Jenkins cuenta esta historia en *El Nuevo Cristianismo: El Advenimiento del Cristianismo Global* (New York: Oxford University Press, 2002). El cristianismo como un todo está tanto creciendo como mutándose en formas que los observadores en el occidente tienden a no percibir. En *Jesús en Beijing: Cómo el Cristianismo está transformando a China y cambiando el balance de poder* (Washington, DC; Regnery Pub, 2003), David Aikman registra el crecimiento sorprendente de la fe cristiana en China.

En décadas recientes el mundo ha sido testigo de una ola de fundamentalismo dentro de las fes establecidas. Esto incluye el Islamismo, Cristianismo, Hinduismo, Budismo y el fundamentalismo.

De acuerdo a pensadores modernos como Sigmund Freud, Emile Durkheim, y Karl Marx, el resurgimiento corriente de la religión no estaba supuesto a suceder. Ellos esperaban completamente que como la humanidad más y más siguiera las vueltas de la razón—en el caso de Marx la

inevitabilidad de la historia—la religión nos sería más que una pieza en un museo, archivada en los anales de la historia.

Como las cosas han cambiado, el modernismo sobre estimó grandemente su propia agenda, y sub estimó grandemente la riqueza del espíritu humano.

Así que, el posmodernismo, no igual al “mundo cerrado” secular, la “ideología” del modernismo descrita, es marcado por el resurgimiento de la apertura a lo sagrado, un hecho que no se ha perdido en la prensa occidental, como se puede ver por los artículos numerosos de primera plana en la revistas *Tiempo*, *Noticias de la Semana* y otras. Debemos notar rápidamente que la apertura a lo sagrado no está limitada a ninguna religión en particular o a ninguna definición obtusa de lo sagrado. Simplemente significa lo que ha estado regresando como una tormenta, es una creencia persistente en, y siendo sensitivo a la realidad trascendente, y a lo integral del espíritu humano, el cual el modernismo fracasó reconocer y por cierto no pudo ponerlo al margen exitosamente.

2. Una segunda distinción del posmodernismo que sirve de intersección con el pluralismo religioso es el rechazar la noción de objetividad completa. Anteriormente dijimos que este dogma moderno se le refiere como el “mito de objetividad.” Nada contribuyó más a la explosión de este mito que el observar a los modernos razonar. Trataron como pudieron, pero su propio subjetivismo seguía surgiendo a través de su “objetivismo.”

Por ejemplo, el método de Sigmund Freud de psicoanálisis estaba supuesto a ser estructurado en el puro objetivismo. Pero en años recientes una acumulación de escritos se ha reconocido que revelan las formas numerosas en las cuales los experimentos de Freud y sus conclusiones fueron por la influencia fuerte de su propia subjetividad, su género, su estatus social, y por la selección de personas para sus investigaciones. La historia de la primera plana de la revista *Tiempo* de Noviembre 29, 1993, hace la pregunta “¿Está Freud muerto?” Algunas veces el “mito de la objetividad” puede ser opresivo, como cuando los poderes coloniales Europeos, en el nombre “de saber lo que la razón dicta,” invistieron brutaemente sobre las culturas no occidentales. Neo describe la situación en esta forma: el portal del posmodernismo ha sido cruzado en el momento que realizamos qué tanto de relativo era el punto de vista moderno. Es como una

conversión, él dice. "Uno empieza a ver lo que parece ser puro, la certidumbre objetiva realmente depende fuertemente de una preferencia subjetiva.

El paradigma antiguo apoyaba la noción de que de una perspectiva superior (la perspectiva moderna del occidente) podemos construir una historia de la vida humana—lo que la gente debe creer, cómo deben vivir y cómo sus culturas deben ser organizadas—que ha de ser universalmente válida. Algunas veces esta noción es referida como la "mega-narrativa,"—la historia que sobrepasa a todas y que está supuesta a ser la historia para todas las personas.

Aunque muchos pensadores modernos rechazan la noción de "verdad religiosa" la reemplazan con otra "verdad," - una visión moderna de cómo la vida humana debe ser entendida, organizada y vivida. El modernismo, en lo que anteriormente le llamamos su "forma ideológica" reclama el "saber," y el saber "absolutamente" basado en sus definiciones de convicciones. Aunque lo que puede y lo que se debe saber no estaba basado en la religión tradicional, como hemos visto, lo hizo, en muchas instancias, el asumir proporciones de "religiosidad"—o metafísica. Reservación y humildad eran en ninguna forma su punto fuerte. Como Neo lo anota, muchos de los amigos modernos tienden a "relativizar los puntos de vista de otros en contra de la superioridad que no se puede cuestionar de sus propios puntos de vista modernos." La ideología moderna constituyó una gran, historia universal aplicable, una "mega-narrativa."

*McLaren, 35.*

Eso es exactamente lo que el posmodernismo a puesto a fuego, o como se ha escuchado muchas veces, ha "des-construido." Esta movida ha sucedido en parte por la revisión en la física (teorías de la relatividad, la mecánica cuantitativa, la teoría del caos y la cosmología), la idea de la gran explosión y el universo que se expande continuamente. Otro contribuidor es el rompimiento del colonialismo Europeo y la aserción de las voces indígenas y sus culturas en el escenario del mundo.

Además, el agujiar una explosión del mito de la objetividad y el surgimiento del posmodernismo ha estado siendo un cambio en crecimiento en nuestro entendimiento de "conocimiento." En lugar de nuestra confianza en la "objetividad" ha venido el reconocimiento que "el conocer" esta inescapablemente "localizado." Lleva las marcas indelebles de las sociedades y eras en las cuales



*Ibíd.*

vivimos. Es afectada por nuestro género, nacionalidad, clase, educación, religión y un gran acompañamiento de otros factores “localizados.” La posición subjetiva de uno significativamente afecta lo que uno ve y “conoce” objetivamente. Estas personas o comunidades que piensan que se han escapado de su “localización” solamente necesitan pasar su “conocimiento” por el escrutinio por personas y comunidades que vienen de otras “localizaciones.” Pronto han de “de-construir” la noción de conocimiento que trasciende subjetividad. Como Neo lo dice, “miramos desde un punto.”

Así que, por los estándares de posmodernismo, en vez de una “mega-narrativa” universal, el mundo está, de hecho, en vivo con muchas narrativas que forman comunidades y personas, así proveyendo un panorama de significado que los anima.

De acuerdo a la disposición del posmodernismo, esto es verdadero de las muchas expresiones de la religión en la población de nuestro mundo. Aquellos que creen que tienen acceso a “una” narración religiosa que todas las personas deben tener, y de acuerdo a la cual tienen que vivir, sufren de una ilusión que puede, si se presiona, imponga la opresión y la explotación de los demás. Aun un conocimiento modesto de la cultura popular y los medios de comunicación son suficientes para revelar tal convicción. ¿Religión? Sí. ¿Una religión? No. ¿Muchos caminos? Sí. ¿Un camino para todos? No.

Citado por Alan Wolfe. *La transformación de la religión en América: Cómo vivimos nuestra fe actualmente* (New York: Free Press, 2003), 173.

Este espíritu es revelado por una declaración de un maestro en Queens, NY, quien es judío: “Mi camino no es el correcto ni el erróneo, es solamente mi camino.”

3. Una tercera distinción del posmodernismo que tiene implicaciones para el pluralismo religioso es el énfasis sobre lo integral de la comunidad. Por contraste, el modernismo fue marcado por la segmentación y el reduccionismo. La personalidad tiende hacia una dimensión: razón y organización racional. Enfatiza lo aislado, el ego subjetivo en la forma del individualismo crudo. Y tenía la tendencia de separar el yo del mundo de la naturaleza. Mucho tiempo atrás en el siglo 17, René Descartes dijo que somos compuestos de dos sustancias que no se relacionan: una sustancia que piensa y una sustancia extendida o material, siendo la sustancia que piensa la más real y la más importante del ser, muchas veces viendo la naturaleza como una comodidad para ser explotada, transformada y cambiada en una ganancia.

El posmodernismo, como contraste, ve a la persona en términos integrales, al ser constituido por sus relaciones con otras personas, comunidades, ellos mismos y el medio ambiente. Las personas no son conocidas aparte de esto. Cualquier percepción de personalidad que continúa dependiendo sobre la "autonomía áspera", el ser es percibida como atacado por la pobreza. Todas las dimensiones del espíritu humano tales como las emociones, estética, trabajos, razón, lo sagrado, nuestra interacción con la naturaleza y todo lo demás, debe enriquecerse en una armonía complementaria.

### **Las implicaciones del posmodernismo para el pluralismo religioso**

*Referir al Recurso 4-4 en la Guía del estudiante.*

*Note que es el pluralismo religioso.*

Ya las implicaciones para el pluralismo religioso que crece del posmodernismo probablemente han empezado a surgir. Vamos a hacerla implícitas.

1. La primera lección es que uno tiene que venir a agarrarse con la evaluación del posmodernismo de las muchas historias religiosas y narrativas del mundo. Todas ellas, incluyendo el cristianismo, son vistas como adecuadas, legítimas, y recuentos autónomos de la realidad que forman comunidades y proveen significado para sus miembros. De acuerdo a una evaluación del posmodernismo, no existe absolutamente ninguna base por la cual una narrativa pueda evaluar y juzgar otra, a menos que por supuesto, una religión es por naturaleza irrespetuosa y destructora de personas y de otras narrativas.

La conclusión es que solamente las personas no informadas de este cruce en la historia sea tan crudos para enorgullecerse de que su religión "debe" ser la narrativa para todas las personas por todo el mundo. Las personas informadas saben que las narrativas dependen de su significado y convicciones de las comunidades en las cuales son alimentadas voluntariamente. Una persona informada no ha de ser tan necia como para tratar de imponer una narrativa religiosa sobre otra, o el uso del proselitismo para reemplazar la narrativa de otra persona. En vez, tal persona debe ser dirigida por un compromiso para respetar la integridad de todas las narrativas religiosas.

Alan Wolfe cita un vendedor de Queens, NY, quien es un judío. Hablando de sus propias prácticas judías, el vendedor dice: Yo no tengo ningún problema con lo que haga cualquier persona,

*Wolfe, Transformando la religión en América, 173.*

mientras no me diga lo que yo tengo que hacer. Así que si te quieres involucrar en algo que es muy querido para ti, está bien, pero no te sientes ahí para decirme algo que es claramente una opción en la vida, que lo tengo que estar haciendo, y que lo debo hacer.”

*McLaren, Nueva clase de cristianos, 62.*

Neo dice que esta evaluación de religión descarta toda noción de conquista, coerción racional, intimidación, tirada de mercadeo, y cruzadas para imponerse sobre otros. El Espíritu Santo es el único quien puede persuadir a la persona gozosamente para que se una al baile de la gracia de Dios manifestada en Cristo. Admitiéndolo nosotros mismos y otros, las muchas formas en las cuales nosotros los cristianos – el cristianismo – ha fracasado en este conteo, sería un buen lugar para comenzar.

*Ibid. 140.*

Sería también de ayuda el confrontar las formas en las cuales hemos permitido la fe cristiana venir a estar enredada en las agendas políticas, económicas y culturales de una era o de una nación. ¿No hemos a veces tendido a confiar el éxito del evangelio sobre el éxito del orden antiguo que ya está pasando? Como Neo nos recuerda por medio de la voz de una mujer joven, “el cristianismo no es dueña de Dios.”

2. En las conversaciones de Neo Oliver con el pastor Dan, él usa la telegrafía para enviar una implicación del posmodernismo para el pluralismo religioso que los wesleyanos debemos darle la bienvenida. Se conforma a nuestro entendimiento en cuanto a como la gracia de Dios obra, y en cuanto a nuestro énfasis sobre el testimonio de una vida transformada. Neo Oliver le dice al pastor Dan:

*Ibid. 61.*

“Cuando se llega a otras religiones, el reto para el modernismo fue probar que estamos en lo correcto y que ellos estaban en el error. Pero yo creo que tenemos un reto diferente en el posmodernismo. La cuestión no es tanto si es que estamos en la correcto, pero en si somos buenos. Y me toca que la bondad, no solamente la justicia, es lo que dice Jesús, que es el asunto real – tú sabes, buenos árboles producen buenos frutos, tales cosas. Si nosotros los cristianos tomamos toda la energía que empleamos para probar que estamos en lo correcto y que los demás están en lo erróneo, e invertimos tal energía en perseguir en el hacer el bien, de alguna forma, yo pienso, que más gente ha de creer que estamos en lo correcto.

*Ibid.* 62.

El pastor Dan no entiende todo el panorama inmediatamente. Por esto Neo añade, "En vez de decir, 'Ellos están en lo erróneo y nosotros en lo correcto, así que síguenos,' yo creo que debemos decir, 'Esto es lo que he encontrado. Esto es lo que he experimentado. Esto es lo que hace sentido para mí. Me gustaría compartirlo contigo, si tienes interés'"

Neo no quiere decir que una forma disciplinada de usar la razón al servicio del Espíritu Santo debe ser una tirada para salir del paso.

3. Una tercera implicación es que las varias narrativas deben escucharse una a la otra. Esto les suena a muchos cristianos como una traición al evangelio. "¿Por qué escuchar cuando ya tienes la verdad?" Así que esta tercera implicación necesita ser presentada y considerada cuidadosamente. Neo cuenta de una conversación con un judío quien fue criado en una comunidad predominantemente cristiana. El hombre había llegado a la conclusión que el cristianismo es, por el todo, un poder para el mal en el mundo. Su único contacto con los cristianos cuando estaba creciendo era cuando, esperando convertirlo, le decían que se "iría al infierno." Más de esto, por lo demás, él lo había olvidado o excluido.

¿Cómo Neo le respondió al hombre? Él lo escuchó, y luego ayudó al hombre a cargar sus maletas al barco que le esperaba. Dan entendía lo que un Wesleyano sabio debe saber: muchas veces, el silencio es el mejor servicio que le podemos ofrecer al evangelio.

¿Por qué escuchar? Escuchamos para oír – para oír el significado que ofrece la narrativa que ofrece la narrativa de la religión de uno y su cultura, para oír como el Dios de la gracia puede estar activo mucho más allá de nuestras expectativas y limitaciones, pero no como un instrumento astuto para poner trampa a las personas y a un proselitismo no invitado.

*Ibid.* 65.

La conclusión de Neo es, "Es patético para algún predicador ignorante burlarse de Buda y Mahoma—ninguno de los cuales ha estudiado seriamente, mucho menos entendido—como sí el fuera más inteligente, más sabio y mejor, solamente porque cree en Jesús."

4. Una cuarta implicación se deriva del marcador del posmodernismo conocido como integral. Una apreciación adecuada para las varias religiones debe incluir el contexto completo desde el cual pueden

*Neo cuenta la historia de una de sus estudiantes, cristiana, que anticipaba el ir a nadar con los delfines en un parque durante sus vacaciones en México. Neo pregunta, "¿Por qué el nadar con los delfines ha de ser algo con tanto significado y una experiencia que no olvidará para Sherri?" El contesta, "Más allá de la ciencia, yo creo que ha de ser una cosa espiritual para ella. Es parte de la re-conexión que está en el corazón de la verdadera religión: nosotros nos reconectamos con Dios, con nuestra propia alma, con nuestros vecinos o prójimos, y con todas las criaturas de Dios – nuestro hermano el sol, nuestra hermana la luna y nuestro hermano el delfín también.*

*Ibid.* 73.

ver las comunidades, personas, y naturaleza en relación con lo sagrado. Tratar de entender una religión simplemente usando las categorías occidentales o aun las tradiciones cristianas han de dirigir, proféticamente, al mal entendimiento y la a la falsa representación. Ciertamente no avanzará la comunicación real.

Neo dice que nosotros los cristianos no podemos olvidarnos el hecho que como resultado de la influencia del modernismo en el cristianismo occidental, muchos de nosotros hemos perdido el entendimiento integral de la vida. Tendemos a ser reduccionistas, reflejando mucho del espíritu moderno aunque esta no sea nuestra intención. Neo piensa que si los cristianos quieren seguir a Jesús, ellos tienen que verlo como un revolucionario quien trae la reconciliación integral: una re-conexión con Dios, con los demás, con nosotros mismos, y con nuestro medio ambiente. Jesús estaba en contra de la religión "que viene cortada en cubitos y procesada y empaquetada como la carne de res molida."

Si todo esto es verdadero, no podemos esperar que los nuevos cristianos en China, Afganistán, como ejemplos, de ser desnudados de su cultura para que vengan a ser cristianos. Y ciertamente no debemos esperar de ellos que identifiquen el "cristianismo" con el "occidente." Desde los primeros días del cristianismo temprano, los cristianos han legítimamente utilizado los aspectos de sus propias culturas para incorporar su fe y su testimonio. Algunas veces muchos de nosotros nos identificamos tan cerca del "cristianismo" con el "occidente" que nos olvidamos de esto.

## Conclusión

En el libro *Una nueva clase de cristiano*, el pastor Dan eventualmente se puede reír de que tan cerca él había identificado el evangelio con la era y la cultura en la cual se crió y se educó. Pero no fue fácil. Eventualmente, él vino a ver que el contexto altamente pluralista y posmoderno en el cual él vivía, el Espíritu Santo había preparado el escenario para el testimonio de fe y de frutos del evangelio para aquellos que tienen oídos para oír y ojos para ver. Yo estoy convencido que si nosotros en la tradición Wesleyana ha de leer perceptivamente las señales de nuestros tiempos, podemos ser efectivos cargadores de dentro de nuestra tradición de la buenas del evangelio en la viña del Señor. Debemos darle la bienvenida al posmodernismo como una gran oportunidad y no como una amenaza.

## **Discusión dirigida: Respuestas de los estudiantes**

(15 minutos)

*Allow for response and discussion.*

*Challenge the students to support their ideas and statements.*

*¿Cuál es la "crisis" del modernismo?*

*¿Cuáles son las marcas que identifican el posmodernismo que ha observado en los medios de comunicación, en las películas, ficción, política, y valores sociales?*

*¿Qué podía identificar ya sea a o no "una apertura a lo sagrado" mayor en el posmodernismo que el que había en el modernismo?*

## *Conclusión de la lección*

(10 minutos)

### **Repaso**

*Pida que varios estudiantes respondan*

*¿Qué identificaría usted—de esta lección—la idea más significativa que ha de impactar su ministerio?*

### **Asignación**

*Dirija a los estudiantes a las asignaciones en la Guía del estudiante.*

Lea el Recurso 4-5. Escriba un ensayo de una a dos páginas describiendo sus reacciones, ya sean positivas o negativas. Además, indique cómo las ideas en esta lectura le afectan a usted y a su iglesia.

Continúe trabajando en las entrevistas.

Escriba sus reflexiones. Responda al pensamiento motivador.

[Esta página ha sido dejada en blanco intencionalmente]



## Lección 5

# Las respuestas al pluralismo religioso entre los cristianos

### *Bosquejo de la lección*

#### Horario

Hora	Asignación o tópico	Actividades de aprendizaje	Materiales necesarios
0:00	Introducción	Orientación	Guía del estudiante
0:10	Una nueva América religiosa	Grupos pequeños	Asignaciones
0:30	Las respuestas al pluralismo religioso entre los cristianos	Presentación de la lección	Recursos 5-1—5-4
1:10	Respuestas de los estudiantes	Discusión dirigida	
1:25	Conclusión de la lección	Repaso y asignaciones	Guía del estudiante

#### Lecturas sugeridas para el maestro

Gillis, Chester. *Pluralism: A New Paradigm for Theology*. Louvain: Peeters Press, 1993.

Hick, John. *God and the Universe of Faiths*. New York: St. Martin's Press, 1973.

\_\_\_\_\_. *God Has Many Names*. Westminster/John Knox Press, 1986.

\_\_\_\_\_. *An Interpretation of Religion: Human Responses to the Transcendent*. New Haven, CT: Yale University Press, 1989.

\_\_\_\_\_. *The Metaphor of God Incarnate: Christology in a Pluralistic Age*. Louisville: Westminster/John Knox, 1993.

Karkkainen, Veli Matti. *An Introduction to the Theology of Religions: Biblical, Historical and Contemporary Perspectives*. Downers Grove, IL: InterVarsity Press, 2003.

Knitter, Paul F. *No Other Name? A Critical Survey of Christian Attitudes Toward the World Religions*. Maryknoll, NY: Orbis Books, 1985.

Mullins, David George, ed. *Religious Pluralism in the West: An Anthology*. Blackwell Publishers, 1998.

Netland, Harold. *Encountering Religious Pluralism: The Challenge to Christian Faith and Mission*. Downers Grove, IL: InterVarsity Press, 2001.

Pinnock, Clark H. *A Wideness in God's Mercy*. Grand Rapids: Zondervan, 1992.

Race, Alan. *Christians and Religious Pluralism: Patterns in the Christian Theology of Religions*. Maryknoll, NY: Orbis Books, 1982.

Smith, Wilfred Cantwell. *Toward a World Theology*. Maryknoll, NY: Orbis Books, 1990.

# Introducción de la lección

(10 minutos)

## Responsabilidad de asignaciones

*Divida la clase en grupos de dos para que compartan las reflexiones unos con los otros.*

*Colecte y devuelva las asignaciones*

## Orientación

Los cristianos pueden responder al pluralismo religioso en un número de formas diferentes. Las respuestas diversas han sido presentadas y abrazadas por varios pensadores cristianos y partes de la iglesia. Todas las varias respuestas lograron sus formas en cuanto a cómo contestaron las siguientes preguntas:

1. ¿Quién es Cristo?
2. ¿En cuáles formas Él está activo en el mundo más allá de la iglesia?
3. ¿Cuál es el estatus soteriológico de las religiones no cristianas?

Ponga atención a las formas de las varias respuestas a las contestaciones de estas preguntas.

Las respuestas son intentos sinceros para determinar cómo la fe cristiana debe evaluar a las religiones no cristianas. En esta lección presentaremos las varias respuestas. No trataremos de evaluarlas. En la lección 10, al presentar la respuesta Wesleyana a las religiones no cristianas, evaluaciones a las otras respuestas ocurrirán.

## Objetivos de aprendizaje

*Instruya a los estudiantes a localizar los objetivos de aprendizaje en la Guía del estudiante.*

*La reiteración de los objetivos de aprendizaje sirve como organizador avanzado de la lección y alerta a los estudiantes sobre información y conceptos claves.*

Al finalizar esta lección los estudiantes podrán:

- Entender y poder discutir las cinco mayores respuestas al pluralismo religioso entre los cristianos.

## Pensamiento motivador

El Dr. Truesdale escribe: "Cada vez que el Dr. Ron Benefiel y yo presentábamos el Seminario sobre el Doctorado para el ministerio en el Seminario Teológico Nazareno, 'El Desarrollo teológico del ministro,' los miembros del seminario, el Dr. Benefiel y yo, asistíamos a un servicio de Sábado (Shabbat) en la Congregación Beth Shalom, una sinagoga judía en Kansas City. Alan Cohen es el Rabí titular. El servicio 'contemporáneo' comienza con cánticos de gozo, acompañados por guitarras, tambores, un violín y tambores. Músicos talentosos dirigen la música. Al servicio proceder, la liturgia, cargada con lecturas del Tora, repetidamente se refiere a la santidad de Dios y el mandamiento de Dios que su pueblo viva en rectitud ante Él. Vez tras vez uno oye referencias en la liturgia sobre el amor y la gracia de Dios. Al ser el pergamino del Tora llevado en medio de la congregación, los congregantes se mueven hacia el centro del pasillo para poder tocar el Tora, ya sea con sus paños para la oración o con sus escrituras."

*Pida a los estudiantes que consideren la pregunta brevemente. No se debe llegar a conclusiones cortantes. Esto es para "estimular" a la consideración del material de esta lección.*

**La pregunta:** Soteriológicamente, ¿qué está pasando allí? ¿Nada? ¿Algo? ¿Si es así, en qué bases?

## *Desarrollo de la lección*

### **Grupos pequeños: Una nueva América religiosa**

(20 minutos)

*Divida la clase en grupos de dos o tres estudiantes.*

*Trate de escuchar lo que se está discutiendo en cada grupo.*

*Tal vez quiere leer y responder a algunas de las reflexiones de los estudiantes.*

Lean los ensayos unos de los otros.

Busque las similitudes y diferencias en las reacciones y respuestas.

Rétense unos a los otros para defender y apoyar las declaraciones que se han hecho.

### **Presentación de la lección: Respuestas al pluralismo religioso entre los cristianos**

(40 minutos)

#### **Introducción**

Las respuestas al pluralismo religioso para ser examinadas en esta lección representan un esfuerzo sincero para determinar cómo la fe cristiana debe evaluar y relacionarse con las religiones no cristianas. No trataremos de proveer una evaluación teológica de cada respuesta. En la lección 10, al presentar la respuesta Wesleyana a las religiones no cristianas, evaluaremos las varias respuestas consideradas aquí, hasta cierto punto.

Las cinco respuestas son:

- Pluralismo
- Inclusivismo
- Particularismo
- Una posición moderna
- Una evaluación evolucionaría del pluralismo religioso

En la conclusión conectaremos esta lección a la lección previa.

#### **Pluralismo**

La respuesta pluralista al pluralismo religioso sostiene que hay tantas expresiones auténticas de religión como hay religiones. Cada religión tiene su propia legitimidad independiente. Su "verdad" no depende de ninguna otra religión o visión religiosa para su autenticidad. Las únicas personas que verdaderamente tienen acceso, y así encuentros profundos, a una religión en particular

*Referir al Recurso 5-1 en la Guía del estudiante.*

son aquellos que participan en ella, aquellos que viven en su plenitud, significado y poder. Todas las demás personas son observadores o visitantes como mejor, y no deben pretender saber el significado y llamado de tal religión.

Ninguna religión correctamente se puede sentar para juzgar otra. Las personas que creen que su religión es superior, y que debe reemplazar las religiones que otras abrazan, en esa forma revelan su ignorancia, arrogancia y su opresión. Las religiones deben reconocer en cada una de ellas las formas ricas para la "redención" y encontrar "la realidad máxima" como es conocida en cada comunidad religiosa. Como maestro, El Dr. Truesdale escribe, "He llevado a muchos estudiantes a visitar muchas comunidades de diferentes religiones. Nunca he percibido en ninguna de ellas un percepción que su estructura de sus creencias le faltaba un elemento esencial que solamente los cristianos podían suplir."

De acuerdo a esa posición, la relación apropiada entre las varias religiones debe ser una de respeto, tolerancia, y protección mutua. En diálogo, las varias religiones pueden aprender lecciones importantes una de la otra, pero el diálogo nunca debe ser la capa para cubrir el proselitismo.

Los eruditos que abrazan la respuesta pluralista al pluralismo religioso incluyen: D.Z. Phillips, John Hick, Wilfred Cantwell Smith, Paul Knitter, y Stanley Samartha.

### **La evaluación pluralista del pluralismo religioso toma dos formas.**

De acuerdo a la **primera forma**, aunque hay solamente un realidad absoluta, Dios, tiene muchas caras (faz, rostro, frente, gesto, semblante). Para los cristianos, judíos, musulmanes, hindús, sikhs, y otras religiones, "Dios" se manifiesta a sí mismo en formas diferentes. Él tiene muchas ricas *personalidades* a través de las cuales Él se revela a sí mismo. La varias religiones son tantas veredas hacia y narrativas, de Dios. Los observadores sabios de la religión no solamente deben reconocer esto, sino también celebrar las "muchas caras de Dios."

Swami Vivekenanda habló a favor de esta posición en el Parlamento Mundial de Religiones en Chicago en el 1893. Mahatma Gandhi abrazó esta clase de pluralismo. El jefe representante entre los cristianos es John Hick, un filósofo mayor de religión. Muchas personas que se identifican con el cristianismo abrazan

esta primera opción. Por ejemplo, en el invierno del 2002 algunos episcopales de Charleston, Sur Carolina, se sorprendieron al encontrar un altar del Sintoísmo en la Catedral Episcopal de San Juan el Divino en la ciudad de Nueva York. Cuando ellos expresaron sus objeciones al obispo de Nueva York, él los rechazó como gente con mente estrecha que no podía apreciar las muchas veredas hacia Dios.

Un verdadero pluralismo, insiste la **segunda forma**, debe abandonar cualquier concepto previo de un único "Dios." Las diferencias amplias entre las religiones son definitivas y éstas no se deben cubrir u ocultarse. Las diferencias reales y esenciales son tan fundamentales que pueden mantenernos de llegar a una definición singular de religión. Algunas religiones son más similares que otras, pero no hay un algo común que se aplica a, y que une a todas las religiones. Por ejemplo, en el Budismo Theravada no hay Dios. Este es el primer concepto que una persona que sigue esta forma tiene que entender. Él o ella tienen que también entender que no hay un "ser" real (la doctrina de la anatta), como los judíos, cristianos y musulmanes sostienen.

De acuerdo a la segunda forma de la respuesta del pluralismo, un verdadero pluralismo se rinde sobre la idea de un "Dios con muchas caras," y solamente acepta la diversidad religiosa sin tratar de "arreglarla." Cada religión debe ser reconocida por lo que es. De otra manera, en nuestros esfuerzos de encontrar un "Dios" unificador tras las religiones, el carácter real de una religión se ha de perder, y el significado real del pluralismo religioso ha de ser desapercibido. Las religiones son dentro de un contexto específico. Excepto en donde hay religiones en familia como las que tienen su base en "Abraham" como el judaísmo, cristianismo y el islamismo, o como las religiones de la región de Asia, el hinduismo, y el budismo, quienes hablan de similitudes y toman el asiento trasero para los énfasis sobre las distinciones.

La primera forma de la respuesta pluralista atrae más a los cristianos que la segunda.

Yo pienso que la segunda forma de pluralismo está más cómoda con "la ideología del pluralismo religioso" que la primera.

## **Inclusivismo**

La respuesta del inclusivista al pluralismo religioso entre los cristianos afirma que solamente hay un Dios. Él es el Dios Trino de quien el Antiguo y Nuevo

*Referir al Recurso 5-2 en la Guía del estudiante.*

Testamentos dan testimonio. Dios es el creador y el redentor, y al lado de Él no hay ningún otro Dios. Él se encarnó en Jesús de Nazaret y actuó por medio de Él para definitivamente redimir el mundo.

Todos los otros reclamos de deidad son falsos. En la presencia de Jesucristo, toda rodilla, un día, se arrodillará y toda lengua ha de confesar que Él es el Señor para la gloria de Dios Padre. Jesús es el mediador entre Dios y la humanidad. Él es el único que provee el camino para la salvación (Hebreos 2: 17).

Los inclusivistas rechazan la noción que la autonomía de todas las religiones debe ser reconocida. Ellos creen que los cristianos que adoptan la primera posición no son fieles al Nuevo Testamento y a la fe cristiana ortodoxa.

La pregunta que los inclusivistas buscan contestar es, "¿Cómo se relaciona Cristo a las otras religiones del mundo?" La contestación toma dos formas.

### **1. Inclusivismo cauteloso**

Clark H. Pinnock, teólogo sistemático en el Colegio de Divinidades MacMaster en Hamilton, Ontario y John Sanders representan la primera forma. Mientras que afirman una cristología ortodoxa, ellos creen que la gracia preveniente de Dios está obrando en todas las personas. Ellos sostienen que el Espíritu de Dios obra para traer a todo el mundo a la salvación, y que él usa muchos vehículos para lograrlo.

Es posible que una de las herramientas que el Espíritu Santo puede usar sea la religión no cristiana en la cual la persona participa. Así que el Espíritu de Dios puede estar activo en religiones no cristianas. El énfasis es puesto sobre la palabra "puede." Si por medio de otra religión la persona responde positivamente a la gracia preveniente, él o ella pueden ser "salvos" aun sin nunca haber escuchado el evangelio, y sin explícitamente haber confesado la fe en Cristo.

Pinnock y Sanders no afirman uniformemente que una religión no cristiana es el medio preliminar a través del cual Dios obra para traer a una persona a la salvación.

Aun mientras se esté participando en una religión no cristiana si una persona responde a la gracia preveniente y es salva, la meta sigue siendo de dirigir tal persona a un conocimiento completo de Jesucristo. Cualquier función que juegue, tal religión es preliminar y de paso. Esta forma de inclusivismo enfatiza que mientras el Espíritu Santo puede "usar" otra religión,



las religiones no cristianas no son en sí solas veredas independientes hacia Dios.

Ni esta ni la otra forma de inclusivismo minimiza la diferencia entre la fe cristiana y la de las religiones no cristianas. Ninguna forma "mira con ojos buenos" el hinduismo, el budismo y todas las demás.

## 2. Un inclusivismo menos cauteloso

La segunda forma del inclusivismo es representado en la obra de Karl Rahner (1904-84) un alemán jesuita y uno de los teólogos católicos de influencia del siglo 20. Una gran presentación de la gracia de Dios hecha posible a través de Jesucristo marca al teología de Rahner. Pinnock se refiere a Rahner como el "más famoso inclusivista." Uno puede encontrar la posición de Rahner presentada similarmente por Paul Tillich en *El Cristianismo y el encuentro con las religiones de mundo* (1963).

Mucho del texto de Tillich se encuentra en el sitio electrónico [http://www.religion-online.org/cgi-bin/researchd.dll/showchapter?chapter\\_id=1390](http://www.religion-online.org/cgi-bin/researchd.dll/showchapter?chapter_id=1390).

Karl Rahner, "Investigaciones teológicas" Selección que se encuentra en *El Cristianismo y la pluralidad*, ed. Richard J. Plantinga (Ames, IA: Blackwell Publishers, 1993), 293.

Rahner asignó una importancia a las religiones no cristianas no caracterizada en Pinnock y Sanders. En *Investigaciones Teológicas* (1961) Rahner discutió la relación entre la fe cristiana y las religiones no cristianas. Primero, él creía que Jesucristo fue en quien el Padre actuó para redimir el mundo. En Jesús, Dios se encarnó. La salvación que él ganó por medio de su vida, muerte y resurrección pone un reclamo sobre todas las personas en el mundo. Segundo, Rahner creía que el cristianismo era la religión absoluta. Ninguna otra religión es igual. Una religión válida está limitada a la iniciativa de Dios y acción en relación con la humanidad, no por lo que la gente piensa acerca de ellos mismos o lo que las otras religiones les dicen.

Pero, *tercero*, mientras que es verdad que solamente a través de Jesucristo la salvación se ha hecho posible y ofrecida todos, Dios alcanza personas bajo circunstancias diversas y en tiempos diferentes. Hasta que el evangelio entre explícitamente a la situación histórica de la persona, una religión no cristiana puede servir como un medio válido para la preparación para la venida del evangelio. Después que el evangelio de Jesucristo explícitamente tiene un encuentro con la persona de otra religión, su religión antigua cesa de ser válida. Él o ella tienen que decidir a favor o en contra de la verdad de Dios en el evangelio.

¿Qué del estado soteriológico de una persona que es fiel a su visión religiosa histórica antes de escuchar el evangelio? La contestación de Rahner es que tal persona es un "cristiano anónimo" no "uno que no es

cristiano." La salvación que ha alcanzado a la persona, por anticipación, es la salvación de Cristo.

Rahner reconoce que las religiones no cristianas muestran las marcas del pecado original y cargan el peso del error con relación a Dios. Pero ellas contienen también "eventos sobrenaturales que surgen de la gracia que les es dada a las personas gratuitamente como un regalo a cuentas de Cristo." Por esta razón, en varios grados, ellas pueden ser reconocidas como religiones legítimas.

Podemos ver que las diferencias esenciales entre Pinnock y Sanders por un lado, y Rahner por el otro, es que Rahner afirma más activamente la función de las religiones no cristianas como instrumentos anticipatorios de la gracia de Dios, y con más disposición identifica aquellos que esperan el evangelio como "cristianos anónimos."

*Proclamado por el Papa Pablo VI, Octubre 28, 1965, Documentos del Concilio del Vaticano, sección 2.*

El Concilio Segundo del Vaticano en su "Declaración de la Relación de la Iglesia con las religiones no cristianas (Nostra Aetate" suena mucho como la posición de Rahner:

La Iglesia Católica rechaza nada que es verdadero y santo en estas religiones. Ella reconoce con reverencia sincera esas formas de conducta y de la vida, esos preceptos y enseñanzas que, aunque difieran en muchos aspectos que los que ella sostiene y presenta, como quiera muchas veces reflejan rayos de verdad que alumbra todos los hombres. Verdaderamente, ella proclama, y por siempre ha de proclamar a Cristo como "el camino, la verdad y la vida" (Juan 14:6), en quien los hombres han de encontrar la plenitud de la vida religiosa, en quien Dios ha reconciliado todas las cosas consigo mismo.

## Particularismo - Exclusivismo

La tercera respuesta al pluralismo religioso está en polos opuestos del pluralismo. Ni el término particularismo ni el exclusivismo se aplica. Ninian Smart se refiere a esta posición como "exclusivismo absoluto." Como veremos, hay una ranura leve en la posición que puede apenas mantenernos de estar de acuerdo por completo con Smart.

*"Pluralismo" Un Manual de Teología Cristiana, 363.*

*Referir al Recurso 5-3 en la Guía del estudiante.*

Algunos de los mejores conocidos particularistas son Karl Barth, Hendrik Kraemer, John Piper, Ronald Nash, R. C. Sproul, y Carl F. H. Henry.

*Hendrik Kraemer, "¿Por qué el cristianismo de entre todas las religiones? H. Hoskins, se encuentra en el Cristianismo y el pluralismo, 253.*

Como los inclusivistas, los particularistas mantienen que solamente a través de Jesucristo puede una persona conocer a Dios y venir a la salvación y conocer verdaderamente a Dios. La revelación encarnada de Dios en Jesús de Nazaret es la declaración propia de sí mismo definitiva del Dios Trino. A través de su Hijo, y por medio del Espíritu Santo, el Padre cumple con las promesas hechas durante el tiempo del Antiguo Pacto. Solamente en Cristo, Dios ha confrontado los poderes que esclavizaron la creación de Dios, ganó nuestra salvación, y puso a los cautivos en libertad. Definitivamente y universalmente, el Padre ha provisto la redención "por la sangre del pacto eterno" (Hebreos 13:20-21). Todas las demás así llamadas veredas hacia Dios son falsas. El criterio bíblico y cristiano de la verdad religiosa, dijo el teólogo holandés Hendrik Kraemer, "es la persona de Jesucristo quien es la verdad."

Después de esto, las posiciones de los inclusivistas y particularistas difieren grandemente. Los particularistas rechazan la creencia de los inclusivistas de que podemos afirmar que Jesucristo sea el único Redentor y todavía hacer algún lugar para el papel positivo de las religiones no cristianas. Los inclusivistas que hacen esto, los particularistas dicen, comprometen la singularidad radical y finalidad de Jesucristo y la predicación y la recepción del evangelio. Los particularistas creen que el Nuevo Testamento es absolutamente claro: el único camino para la salvación es a través de un conocimiento explícito, y una expresión de fe, en Jesucristo como único salvador.

*Los particularistas preguntan cómo cualquier cosa podría ser más clara o más final que el Nuevo Testamento:*

Si confiesas con tu boca que Jesús es el Señor y crees en tu corazón que Dios lo levantó de entre los muertos serás salvo, porque con el corazón se cree para justicia, pero con la boca se confiesa para salvación. La Escritura dice: Todo aquel que en él cree, no será defraudado, porque no hay diferencia entre judío y griego, pues el mismo que es Señor de todos, es rico para con todos los que le invocan, ya que todo aquel que invoque el nombre del Señor será salvo. ¿Cómo, pues, invocarán a aquel en el cual no han creído? ¿Y cómo creerán en aquel de quien no han oído? ¿Y cómo oirán sin haber quien les predique? ¿Y cómo predicarán si no son enviados? Como está escrito: ¡Cuán hermosos son los pies de los que anuncian la paz, de los que anuncian las buenas nuevas! (Romanos 10:9-15).

Para creer, uno tiene que *primero* escuchar.

Textos adicionales a los cuales los particularistas – exclusivistas pueden apelar para mostrar que la Biblia no provee espacio para la salvación fuera de del camino que Dios ordena son: Éxodos 20:3-6; 2 Crónicas 13:9; Isaías 37:18-19; 40; Jeremías 2:11; 5:7; 16:20; Hechos 26:17-18; y Colosenses 1:13. El apóstol Pablo nos dice que la ira de Dios será sobre los que continúan separados de Jesucristo (1 Tes 2:16).

Con la base de los textos como estos, los particularistas rechazan la idea que a través de la gracia preveniente, al ser ayudada por una religión no cristiana, las personas pueden experimentar la gracia salvadora de Dios. Mientras tal vez pueda haber instancias raras excepcionales en las cuales Dios se revela a sí mismo en una forma para salvar, solamente las personas que en esta vida escucha el evangelio de Dios y explícitamente pone su fe y confianza en Jesucristo han de ser redimidas. Todos los demás están perdidos. No hay esperanza para los que pasan de esta vida sin haber escuchado y han respondido al evangelio de Jesucristo.

“¿No es esta verdad cristiana una parte de lo que dirige las misiones cristianas?”, los particularistas podrían preguntar. Ya sea que el inclusivismo o el pluralismo estén en lo correcto, ¿por qué deben los cristianos obedecer la Gran comisión (Mateo 28:16-20)? Si muchos de los que no han escuchado el evangelio han de ser salvos si haberlo escuchado, ¿por qué los misioneros y evangelistas han de sufrir persecución por esparcir el evangelio? Los particularistas temen que los inclusivistas han subvertido el mandato misionero y han traicionado el escándalo de la cruz.

Si uno abraza esta forma de particularismo, debe estar preparado para reconocer que la mayoría de hombres y mujeres en el mundo no han de escuchar el evangelio, y por lo tanto estarán perdidos para siempre.

Hay una hebra de hilo moderadora en el exclusivismo – particularismo – el cual difiere un poco de lo que hemos descrito hasta aquí. Harold Netland habla a favor de esta moderación. Él dice que tanto el inclusivista y exclusivista van más allá de lo que el Nuevo Testamento declara. Él aconseja que debemos “adoptar un optimismo modesto (falta de certidumbre) con relación a los que no han sido evangelizados.” No debemos especular con relación a cómo Dios escoge tratar con aquellos quienes no han escuchado el

*Referir al Recurso 5-4 en la Guía del estudiante.*

*Harold Netland, Encuentros con el pluralismo religioso: El reto de la fe cristiana y las misiones (Downers Grove, IL: InterVarsity Press, 2001), 321.*

evangelio. Dejemos eso a la sabiduría de Dios. Otros evangélicos que están de acuerdo con Netland son: J.I. Parker, John Stott, Cris Wright y Milard Erickson.

## **Una evaluación evolucionista del pluralismo religioso**

La última respuesta no es prominente al corriente entre los cristianos. Fue probablemente más atractiva al cristianismo liberal tarde en el siglo 19 y temprano en el siglo 20. Los representantes de la posición evolucionista incluyen a R.C. Zaehner, Wilfred Cantwell Smithe, Ninian Smart y Steven Constantine. Esta posición depende de la perspectiva de la evolución de la humanidad, de las culturas y las religiones. Así como la vida biológica, social, política e intelectual está evolucionando a niveles más elevados, así también las religiones. Mientras que algunas religiones han avanzado más a lo largo del camino de la evolución que otras, el resultado final no se encuentra en ninguna de ellas. Todas las religiones están pasando por cambios en su evolución que las llevará más alto que donde están ahora.

Los procesos de evolución que están ocurriendo ahora en la religión eventualmente se sobrepondrán a las diferencias corrientes y los conflictos. Los conflictos son trágicos, innecesarios, y de vista corta (miopía). Ellos ignoran la dirección en la cual todas las religiones se están moviendo. Ya todos somos hermanos y hermanas y lo estamos siendo más y más. En este punto del proceso de evolución, nadie sabe con certidumbre lo que ha de ser al final. Pero sabemos que el proceso se está moviendo en el camino que dirige de la aislación y hacia el diálogo continuo y la armonía. Un día el proceso entregará una religión mundial armonizada.

El paleontólogo y teólogo Católico romano, Teilhard de Chardin, tenía expectativas bien elevadas para el proceso de evolución que ahora está ocurriendo en las religiones mundiales. Pero contrario a Wilfred Cantwell Smithe, como ejemplo, Teilhard tenía la confianza de que Cristo es tanto el iniciador – “el Alfa” – del proceso, y su meta – el “punto de Omega.”

## **Conclusión**

Como podemos ver, el alcance de las respuestas al pluralismo religioso entre los cristianos es amplio verdaderamente. No nos podemos sorprender si una persona pregunta, “¿Cómo el cristianismo puede considerar tanta diversidad – en algunas instancias,

perspectivas contradictorias? En la lección 7-11 trataremos de trazar el “camino Wesleyano” a través de la maleza.

La discusión de las cinco respuestas probablemente ha estimulado la pregunta, ¿Cómo la discusión del posmodernismo se relaciona a las cinco respuestas discutidas en esta lección? Nuestra discusión de la importancia del posmodernismo se une a muchas narrativas religiosas, y su rechazo de cualquiera única, que sobrepasa las narrativas religiosas que todo el mundo “debe” abrazar, parece descartar la mayoría de las opciones presentadas anteriormente. Estrictamente hablando, probablemente la única respuesta que se conformaría como más cerca de los estándares posmodernos podría ser la segunda forma del pluralismo, la primera de los cinco modelos. Aun la primera forma del pluralismo – “Dios tiene muchas caras” – suena demasiado como mega – narrativa de la ingeniería occidental. El posmodernismo por lo menos toleraría el estimado de evolución de la religión. Pero su tesis probablemente se vería como especulativa, no practica.

Podemos escoger la opción de sencillamente rechazar cualquier insatisfacción posmodernista con el inclusivismo, particularismo y las respuestas moderadoras. Después de todo, el evangelio de Dios no tiene que doblegarse ante o conformarse con el modernismo, posmodernismo o cualquier otra era histórica. Pero, ¿podrá haber alguna otra opción? ¿No sería posible mantenerse fieles a la fe apostólica y a la Gran comisión, aun cuando rechazamos el mínimo olor de violación sobre la integridad y conciencias de los adherentes de otras religiones? Yo creo que la tradición Wesleyana provee esto. En la lección 7 empezaremos a ver esto.

## **Discusión dirigida: Respuestas de los estudiantes**

(15 minutos)

*Dirija a los estudiantes en la discusión en cuanto a cómo las siguientes personas evaluarían las respuestas variadas al pluralismo religioso entre los cristianos:*

- *Un fundamentalista musulmán*
- *Un unitario*
- *Un judío ortodoxo*
- *Un budista*
- *Un físico nuclear secular*
- *Un ministro Bautista primitivo*

## *Conclusión de la lección*

(5 minutos)

### **Repaso**

*Pida a los estudiantes que respondan.*

*¿Tienen preguntas o comentarios acerca de esta lección?*

### **Asignación**

*Dirija a los estudiantes a las asignaciones en la Guía del estudiante.*

Lea los siguientes pasajes bíblicos: Hechos 14: 1-20; 17: 16-34; Romanos 5; 1 Corintios 1: 18-30; Efesios 2: 11-22; Colosenses. Escriba un ensayo de una a dos páginas apuntando cómo estos pasajes responden al pluralismo religioso.

Lea el Recurso 5-5 y prepare un comentario acerca de la entrevista.

Continúe trabajando en las entrevistas.

Escriba en su diario de reflexiones. Responda al pensamiento motivador.

[Página en blanco intencionalmente]



## Lección 6

# El Nuevo Testamento y el pluralismo religioso

### *Bosquejo de la lección*

#### Horario

Hora	Asignación o tópico	Actividades de aprendizaje	Materiales necesarios
0:00	Introducción	Orientación	Guía del estudiante
0:10	Pasajes del Nuevo Testamento explorados	Grupos pequeños	Recurso 6-1
0:30	El Nuevo Testamento y el pluralismo religioso	Presentación de la lección	Recurso 6-2—6-4
1:15	Respuestas de los estudiantes	Discusión dirigida	
1:25	Conclusión de la lección	Repaso y asignaciones	Guía del estudiante

#### Lecturas sugeridas para el maestro

Achtemeier, Paul J., Joel B. Green, and Marianne Thompson. *Introduction to the New Testament: Its Literature and Theology*. Grand Rapids: Eerdmans, 2001.

Harink, Douglas. *Paul Among the Postliberals: Pauline Theology Beyond Christendom and Modernity*. Grand Rapids: Brazos Press, 2003.

Hays, Richard B. *The Moral Vision of the New Testament*. San Francisco: HarperSanFrancisco, 1996.

Runyon, Theodore. *The New Creation: John Wesley's Theology Today*. Nashville: Abingdon Press, 1998.

# *Introducción de la lección*

(10 minutos)

## **Responsabilidad de asignaciones**

*Pida que varios estudiantes se expresen en cuanto a la lectura del Recurso 5-5—La gracia de Dios*

*Pregunte si algún estudiante ha tenido una experiencia similar.*

*Colecte las asignaciones que se vencen y devuelva las evaluadas.*

## **Orientación**

Numerosos libros en el Nuevo Testamento se refieren a un medio ambiente amplio cultural cargado con opciones religiosas. En esta atmósfera la iglesia joven fue llamada a proclamar, “Dios estaba en Cristo reconciliando consigo al mundo” (2 Corintios 5:19). “Él nos dio a conocer el misterio de su voluntad, según se beneplácito, el cual se había propuesto en sí mismo, de reunir todas las cosas en Cristo, en el cumplimiento de los tiempos establecidos, así las que están en los cielos como las que están en la tierra” (Efesios 1:9-10). El libro de los Hechos y las cartas especialmente, revelan que en el mundo greco romano habían muchos “así llamados dioses en el cielo o en la tierra” (1 Corintios 8:5). Lucas nos dice que cuando el apóstol Pablo entró la ciudad de Atenas, él “vio que la ciudad estaba llena de ídolos.” Pablo aun había visto un altar con la inscripción “al dios no conocido” (Hechos 17:16-23).

En Éfeso, la predicación de Pablo provocó una revuelta. Era tanta la gente que estaba dejando la adoración de los ídolos hechos con manos humanas que el comercio de ellos en el templo de Artemis, y la venta de los altares de plata dedicados a ella, era amenazado. De acuerdo con uno de los plateros – Demetrio – cuyo negocio era amenazado, Pablo había predicado que “los dioses hechos con manos no son dioses” (Hechos 19:23-27). En nombre del Alfa y la Omega, Juan de Patmos valerosamente confrontaba el reclamo del emperador de su deidad, hablando mejor de “el Dios Señor que es, y que era y que ha de venir, el Todopoderoso” (Apocalipsis 1:8).

Esta lección—el módulo completo—procede bajo la convicción de que el Nuevo Testamento tiene que ser

nuestra medida si tenemos la esperanza de hablar en los términos “cristianos” relacionados a Cristo y las otras religiones. Sin equivocación, y manteniendo la fe histórica cristiana, la Iglesia del Nazareno confiesa a Cristo de ser “el pan vivo que descendió del cielo; si alguien come de este pan vivirá para siempre” y que es la Palabra de Dios “que se hizo carne y vivió entre nosotros y que vimos su gloria, la gloria como la del unigénito del Padre” (Juan 6:51; 1:14).

## Objetivos de aprendizaje

*Instruya a los estudiantes a localizar los objetivos de aprendizaje en la Guía del estudiante.*

*La reiteración de los objetivos de aprendizaje sirve como organizador avanzado de la lección y alerta a los estudiantes sobre información y conceptos claves.*

Al finalizar esta lección los estudiantes podrán:

- Discutir cómo los escritores del Nuevo Testamento respondieron al pluralismo religioso caracterizado en el primer siglo de la sociedad greco romana
- Entender y poder discutir el reto del Nuevo Testamento de la proclamación de Cristo que le presentaba el pluralismo religioso greco romano
- Tener un entendimiento claro del evangelio que la iglesia del primer siglo proclamaba
- Empezar a ver como la fe ortodoxa cristiana, basada en el Nuevo Testamento, responde al reto de que el evangelio de Jesucristo es “opresivo” con referencia a las otras religiones.

## Pensamiento motivador

La declaración que sigue es del libro *El mito de Dios encarnado*, editado por John Hick, un libro de gran influencia en el debate del pluralismo religioso. El libro niega la encarnación de Dios en Cristo que el Nuevo Testamento afirma, y por lo tanto prepara el escenario para una forma de responder al pluralismo religioso. ¿Permitirá el Nuevo Testamento la solución de Hick?

Los cristianos de la iglesia en sus comienzos vivían en un mundo en el cual las causas sobrenaturales eran aceptadas sin cuestionarlas, y los visitantes divinos o espirituales no eran inesperados. Tales asunciones, sin embargo, han venido a ser extrañas en nuestra situación. En el mundo occidental, tanto la cultura popular y la cultura de la inteligencia ha venido a ser dominada por las ciencias humanas y naturales al tal extremo que las causas sobrenaturales o la intervención en los asuntos de este mundo han venido a ser, para la mayoría de la gente, simplemente increíbles.

*Para una evaluación ortodoxa del Mito de Dios encarnado por John Warwick Montgomery vea: <http://www.mtio.com/articles/bissart2.htm>.*

## *Desarrollo de la lección*

### **Grupos pequeños: Pasajes del Nuevo Testamento explorados**

(20 minutos)

*Divida la clase en grupos pequeños*

*Referir al Recurso 6-1 en la Guía del estudiante.*

*Devuelva y colecte las asignaciones que se vencen.*

Discuta con su grupo los pasajes del Nuevo Testamento en el Recurso 6-1 y contesten las siguientes preguntas:

¿Qué sugieren los textos con relación el escenario religioso al cual vino el evangelio?

¿Qué sugieren los textos para nuestra situación hoy en día?

### **Presentación de la lección: El Nuevo Testamento y el pluralismo religioso**

(45 minutos)

#### **Una explicación para el maestro y los estudiantes**

Otros módulos en la serie del curso modular de estudios ministeriales discuten en una forma balanceada el contenido del evangelio de Dios. La discusión de este módulo del evangelio no es ni para reemplazar ni duplicar los otros módulos, y por supuesto no para desaprobado. El sumario del evangelio que aparece en esta lección ocurre porque el autor del curso quiere asegurarse que cuando se discuta, “la presentación del evangelio” tengamos listo y a la mano una referencia de lo que el evangelio de Dios es.

#### **La respuesta de los escritores del Nuevo Testamento al pluralismo religioso**

¿Cómo los escritores del Nuevo Testamento respondieron a la pluralidad de deidades y religiones a las cuales se enfrentaron? ¿Trataron de tallar un espacio para Jesús como “el último en llegar” en una comunidad ya amotinada religiosa? ¿Trabajaron para mostrar al mundo greco romano como Él podía ser hecho un residente de respeto y acomodador? ¿O trataron de identificar a Jesús con una de las deidades existentes, y así comenzar familiarizándolo rápidamente y haciéndolo más fácil de ser aceptado? Finalmente, tal vez para poder extinguir la menor ofensiva, podían haber hecho lo que algunos en Colosas querían hacer: tratar a Jesús como uno de los componentes en la multitud de deidades, el

*Referir al Recurso 6-2 en la Guía del estudiante.*

complemento completo del cual constituiría la plenitud de Dios.

Nada de esto sucedió. Desde Mateo hasta Apocalipsis, los autores del Nuevo Testamento, cada uno en su forma distintiva, declaró que el Dios que creó los cielos y la tierra ha actuado decisivamente y finalmente en la vida, muerte y resurrección de Jesucristo para redimir al mundo. En Él, el Reino de Dios ha sido inaugurado, está siendo realizado, y ha de ser consumado. En Cristo, todas las promesas del Dios de Israel, para toda la humanidad, y para la creación, están siendo cumplidas. ¡Él es, el "Sí" de Dios! (2 Corintios 1: 15-22). Cristo es en su persona la historia de Dios. Desde el principio hasta el final del Nuevo Testamento, Cristo sólo, a través del poder del Espíritu Santo, es afirmado de ser el apocalipsis, la revelación, de Dios.

No solamente el Nuevo Testamento declara a Cristo ser la historia de Dios, pero Él es también la historia de la humanidad y de toda la creación. Él revela la verdad de Dios por ambos. El apóstol Pablo nos dice que el plan de Dios para la plenitud del tiempo había sido preparado en Jesucristo. Él es, declara Pablo, la nueva y verdadera humanidad (Romanos 5: 15-21). La creación también algún día, a través de Cristo, "obtendrá la libertad gloriosa de los hijos de Dios" (Romanos 8: 21). Lo que el Nuevo Testamento declara con relación a la obra y persona comprensiva de Cristo es inequívoco. A través (en) Cristo, el Padre está uniendo todas las cosas en el cielo y todas las cosas en la tierra (Efesios 1: 9-10).

El apóstol Pedro dijo que él había sido testigo ocular de la majestad del Señor Jesucristo. Él estaba presente cuando el Señor "recibió honor y gloria de Dios el Padre." Pedro había estado en el Monte de la Trasfiguración cuando el Dios de Israel dijo: "Este es mi Hijo amado, en el cual tengo complacencia" (2 Pedro 1: 17).

En el Hijo de Dios, la gran confesión de Israel continúa segura, "Oye, Israel: Jehová nuestro Dios, Jehová uno es. Amarás a Jehová, tu Dios, de todo tu corazón, de toda tu alma, y con todas tus fuerzas (Deuteronomio 6: 4-5) Este Dios encarnado en Jesús de Nazaret, sella el estatus de todos los así llamados dioses. Sus medidas han sido tomadas y su tiempo es corto. Este es el testimonio claro del Nuevo Testamento.

## **La universalidad del evangelio**

El Nuevo Testamento afirma la "singularidad del evangelio" de Dios. Esto quiere decir que "la relación

*Harink, Pablo entre los pos-liberales, 71-72.*

de Dios hacia, y su propósito para las naciones, y toda la creación es determinada exclusivamente por, y a través de la sanidad cósmica y escatológica de Dios en la cruz y la resurrección de Jesucristo y con el derramamiento del Espíritu Santo." Todos los demás principios cósmicos—*stoichelon tou kosmou*—incluyendo el Tora, son descartados como proveyendo la relación de Dios con la humanidad y con el mundo.

El Nuevo Testamento contradice las aseveraciones de los historicistas y posmodernistas de que los humanos han creado todas las narrativas religiosas. El Nuevo Testamento declara que Jesucristo es la acción de Dios en la historia, no la acción de la humanidad. Su énfasis no es, primero que nada sobre la respuesta humana. Su primer énfasis primero es la acción de Dios. Dios ha actuado en Cristo para liberar la humanidad, las naciones, y toda la creación del poder esclavizador que se antepone a los propósitos de Dios.

### **El evangelio es primeramente una declaración acerca de Dios y sus hechos.**

Muchos de nosotros estamos acostumbradas a hablar del evangelio como si fuera primero "buenas relacionadas a la humanidad." Verdaderamente el evangelio es buenas nuevas para todas las personas. Tiene el poder para reconciliar a las personas con Dios, con ellos mismos, y con los demás, y con la creación de Dios. El evangelio de Dios toma la medida del quebrantamiento de la humanidad en todas sus formas, y ha de traer sanidad a todas las naciones (Apocalipsis 22:2). Para los wesleyanos, al igual que para muchos otros cristianos, el evangelio de Dios logra nada menos que una nueva creación. Transforma todas las dimensiones de la vida humana, tanto personal como social.

Pero el evangelio es "buenas noticias" primero, porque son buenas noticias acerca de Dios, y acerca de lo que Él ha logrado y está logrando, en Cristo. El debate entre Jesús y los fariseos y los escribas en Lucas 21 es todo acerca de lo que Dios es. Los "cobradores de impuestos y los pecadores" se apegaron a cada una de las palabras de Jesús porque él les presentaba unas palabras de Dios que no habían escuchado; ciertamente no de los fariseos ni de los escribas. Él es un Dios quien, en vez de dejar que los perdidos continúen perdidos, sale durante la noche para encontrarlos. Él diligentemente los busca, y luego "se los pone sobre sus hombros," o pone un vestido sobre sus hombros descarriados—todo porque los ama y busca reconciliarse con ellos. Maravilla de maravillas, a

favor de los perdidos, Él se hace a sí mismo vulnerable—saliendo durante la noche. Finalmente, Él está tan contento que cuando los perdidos regresan al hogar, Él lo celebra en grande en el cielo. El evangelio es buenas nuevas para nosotros porque son buenas nuevas acerca de Dios.

*“Dime en dónde te paras con tu cristología, y te diré quién eres.” Este es el punto en el cual las formas divergen, y el punto en el cual se fija la relación entre el conocimiento de Dios y el conocimiento del hombre, la relación entre revelación y razón, la relación entre el evangelio y la ley, la relación entre la verdad de Dios y la verdad del hombre, la relación entre lo interior y lo exterior, la relación entre la teología y la política. En este punto todo viene a ser claro u oscuro, brillante u opaco. Porque aquí estamos parados en el centro. Y como quiera que sea de elevado y misterioso y dificultoso todo lo que quisiéramos conocer nos pueda parecer, sin embargo también podemos decir aquí es donde todas las cosas vienen a ser bastantes sencillas, bastante directas, como si fuera para niños. Aquí mismo en este centro, en el cual como profesor de Teología sistemática te debo llamar y decir “mira”. ¡Este es el punto ahora! Aquí estoy frente a ti (estudiantes de teología), como un maestro de Escuela dominical en frente de su clase de niños, quien tiene algo que decirle a un niño de apenas cuatro años algo que pueda entender. “El mundo estaba perdido, pero Cristo nació, regocíjense, Oh Cristianismo” (Karl Barth, Bosquejo de dogmas de la iglesia, 66-67).*

*Referir al Recurso 6-3 en la Guía del estudiante.*

Aquellos que salen a dar buen testimonio del evangelio deben asegurarse que lo hacen propiamente. Empezamos con Dios, con la historia de Él estar a favor nuestro y con nosotros, y a favor de la creación. Empezamos con sus propósitos, sus promesas, y del cumplimiento de ellas en Jesucristo. ¿Es la condición humana para ser considerada? ¡Claro que sí! Pero ella no se define a sí misma. Una de las responsabilidades principales del ministro cristiano es asegurarse de que la forma que presenta el evangelio cumple con las medidas verdaderas y sus diseños, no que el “evangelios” es formado por una cultura, interés del consumidor, agendas nacionales, privilegios de clases o géneros, o poder político. De otra manera, el “evangelio” sería vaciado del poder de Dios.

Empezamos con los hechos de Dios porque si no, podemos, en la atmosfera pluralista corriente, ser tentados a reducir el evangelio aun historia religiosa entre las muchas, tratarla como una visión religiosa construida socialmente la cual puede ser puesta cortésmente en el catalogo de las narrativas religiosas. Esto es lo que le pasó a John Hick como fue anotado en el “pensamiento motivador.” Siendo dirigido por el modernismo, Hick concluyó que la encarnación es un mito. “Causas sobrenaturales o la intervención en los asuntos de este mundo han venido a ser, para la mayoría de la gente, simplemente increíbles.”

Los ministros cristianos son llamados a ser “reporteros” y no “autores.” La iglesia se enfrenta a muchas tentaciones para hacer de la humanidad – intereses humanos, instituciones, y la cultura – la medida para el evangelio de Dios. Por seguro, que el evangelio considera todo esto. Pero no encuentra sus orígenes o comienza su definición con ninguno de ellos.

## ¿Quién es este Dios?

¿Quién es este Dios del cual el evangelio habla? Él es el Dios de quien el Antiguo Testamento da testimonio – Jehová. Él es el único Dios por cuya palabra el mundo y todo lo que hay existe. Él es el Dios de Abraham, Isaac, Jacob, y José. Él es quien a través de sus profetas hizo grandes promesas de salvación para su pueblo. Ahora, Él se ha revelado –apocalipsis – a sí mismo en Jesús de Nazaret.

Después que el Espíritu Santo soltó la lengua de Zacarías, el padre del Juan el Bautista, él exclamó, “Bendito el Señor Dios de Israel, que ha visitado y redimido a su pueblo, y nos levantó un poderoso Salvador en la casa de David su siervo-como habló por la boca de sus santos profetas que fueron desde el principio- salvación de nuestros enemigos y de la mano de todos los que nos odiaron para hacer misericordia con nuestros padres y acordarse de su santo pacto” (Lucas 1:67-72).

El Dios que promete, quien es fiel a sí mismo, ahora ha cumplido sus promesas, no a través de otro profeta, pero a través de su Hijo, el unigénito del Padre (Rom 15:8; Gal 3:15-18; Heb 10:23).

La magnitud de lo que Dios ha logrado en Jesucristo debe ser hablado en términos de una nueva creación. Pablo dice: “Si alguno está en Cristo, nueva criatura es” (2 Corintios 5:17) La acción decisiva del Padre a través de su Hijo ha abierto espacio en el mundo y tal espacio es una nueva creación.

Douglas Harink dice:

La nueva creación es en el primer lugar Jesucristo mismo. En el segundo lugar es el mismo universo liberado de las fuerzas que lo esclavizaban a través de la crucifixión. Es por los discípulos de Cristo participando en su muerte y resurrección a través del bautismo para pertenecer a la iglesia, y viviendo en el Espíritu a través de la lealtad de un cristiano hacia los demás.

En Gálatas, Pablo dice: “Lejos esté de mí gloriarme , sino en la cruz de nuestro Señor Jesucristo, por quien el mundo ha sido crucificado para mí y yo para el mundo, porque en Cristo Jesús, ni la circuncisión vale nada ni la incircuncisión, sino la nueva criatura (Gálatas 6:14-15). El amanecer de la nueva creación ocurrió en la crucifixión de Cristo. Hay dos clases diferentes de mundos: el mundo antiguo y la nueva creación.

## **El “fin” de la religiones no cristianas**

En vez de Cristo encontrar su lugar entre las religiones del mundo, el Nuevo Testamento declara que en los propósitos de Dios todos los demás caminos hacia Dios algún día han de terminar. Aun cuando las religiones no cristianas han, en alguna forma, servido para que la gente tengan conciencia de Dios (Hechos 14:8-18), ellas se entregarán al Rey de reyes y Señor y Señor de señores.



En anticipación de la revelación en Jesucristo, Dios ha estado presente en el mundo, proveyendo a la humanidad y a las naciones el conocimiento preliminar de Él mismo. Él ha usado muchos vehículos—el Tora, la creación, filosofía, cultura, y la religión—con estos propósitos. La ley, como ejemplo, era *paia dogogos*—un maestro, un celador—para traer a las personas a la fe en Cristo (Gálatas 3:23-25).

En Listra, Pablo usa la adoración de los ciudadanos de Zeus como una forma para introducirlos al “Dios vivo, quien hizo los cielos y la tierra y el mar y todo lo que hay en ellos.” Dios no “se ha quedado sin testigos en el hacer el bien—dándole la lluvia del cielo y los tiempos fructíferos, y abasteciéndolos con alimentos y sus corazones con gozo (Hechos 14:15,16).

En Atenas Pablo usó la filosofía de los estoicos y los epicúreos como una apertura para proclamar, “El Dios que hizo el mundo y todas las cosas que en él hay, siendo el Señor del cielo y de la tierra, no habita en templos hecho por manos humanas ni es honrado por manos de hombre, como si necesitara de algo, pues él es quien da a todos vida, aliento y todas las cosas. Pero Dios habiendo pasado por alto los tiempos de esta ignorancia, ahora manda a todos los hombres en todo lugar, que se arrepientan ; por cuanto ha establecido un día en el cual juzgará al mundo con justicia, por aquel varón a quien designó, acreditándolo ante todos al haberle levantado de entre los muertos. (Hechos 17:24, 30-31).

En su revelación del Padre, el Hijo ha sido fiel sin vacilar, aun hasta la muerte en la cruz. “El siendo en forma de Dios, no estimó el ser igual a Dios como cosa a que aferrarse, sino que se despojó a sí mismo, tomó la forma de siervo y se hizo semejante a los hombres. Más aun, hallándose en la condición de hombre se humilló a sí mismo, haciéndose obediente hasta la muerte y muerte de Cruz. Por eso Dios también lo exaltó sobre todas las cosas y le dio un nombre que es sobre todo nombre, para que en el nombre de Jesús se doble toda rodilla de los que están en los cielos, en la tierra y debajo de la tierra, y toda lengua confiese que Jesucristo es el Señor, para gloria de Dios Padre” (Filipenses 2:9-11).

El apóstol Pablo presenta un bosquejo de los propósitos de Dios en su Hijo, “Luego viene el fin, cuando entregue el Reino al Dios Padre, cuando haya suprimido todo dominio, toda autoridad y todo poder. Preciso es que él reine hasta que haya puesto a todos sus enemigos debajo de sus pies. Y el postrer enemigo

que será destruido es la muerte" (1 Corintios 15:24-26).

*Ibid.* 68-69.

Lo que dice Douglas Harink acerca del anuncio en el libro a los Gálatas es verdadero para todo el Nuevo Testamento. "Lo que ocurre en la historia de Jesucristo es insuperable - y que no se puede superar; no hay realidad, ninguna figura mítica, no sistema, no marco de trabajo, idea, ni ninguna otra cosa que trascienda la realidad de Jesucristo, porque, en el sentido más fuerte posible, las acciones de Dios y la historia de Jesucristo son ambas una y singular."

*Ibid.* 69.

### **Confrontando el cargo que la fe del cristianismo ortodoxo es opresivo**

Como vimos en la lección previa, en el clima posmoderno aquellos que piensan que sus narrativas religiosas debe ser la narrativa para todas las personas y quienes no reconocen que todas las narrativas religiosas son hechas auténticas solamente por aquellos que las abrazan, son los "opresores." Ellos usan erróneamente su propia visión religiosa, en forma parroquial que ellos mismo no reconocen, para investir sobre las demás. "Totalizando es un término usado muchas veces para describir tal opresión. Simplemente significa que la religión o cultura de uno tiene el mensaje "total" para los demás. Reclama tener el conocimiento "total" con el cual todas las personas deben cumplir. En el clima del posmodernismo, "totalizando" es juzgado como explotador. Debe ser condenado.

*Ibid.*

Por tal medida, lo que esta lección ha presentado con relación a la certidumbre del evangelio parece cualificar como "opresivo," "totalizador." No podemos tomar este cargo livianamente. Una religión que se presenta a sí misma al mundo como siendo coercitiva, amenazadora, opresiva, y como un instrumento de injusticia ha de ser y debe ser juzgada maligna, incluyendo el cristianismo.

Pero Douglas Harink amonesta que aquellos que quieren quitarle a la fe cristiana cualquier cosa que puede causar a alguien considerarla con una caracterización como totalizadora lo ha de hacer no tomando en cuenta la fidelidad al Nuevo Testamento. "Juicios discriminatorios, definiciones, y diferenciaciones, aun reclamos de "totalización", son intrínsecos a la gramática de la teología del apocalipsis" (revelación). Si Harink está en lo correcto, y el contenido de esta lección lo apoya, entonces parece ser cierto que cierta medida de ofensiva en

contra del énfasis del posmodernismo sobre “muchas narrativas” no se puede evitar.

En sus días, el apóstol Pablo tuvo que hacer una decisión entre el abrazar la sabiduría y el poder de Dios como se manifestó en la cruz, y aparecer ante los judíos y los griegos como alguien dado a la “locura.” Con todo su ser, él escogió esto. “Los judíos piden señales y los griegos buscan sabiduría, pero nosotros predicamos a Cristo crucificado, para los judíos ciertamente tropezadero y para los gentiles locura. En cambio para los llamados, tanto judíos como griegos, Cristo es poder y sabiduría de Dios” (1 Cor 1:22-24).

Esto no siendo negociable, seguimos siendo confrontados con la pregunta en cuanto a cómo proclamar a Cristo. Hay formas de proclamarlo que representan mal y ponen en vergüenza el evangelio, volteándolo en lo que a algunos le suena como malas noticias.” Personas en donde quiera deben, en la defensa de la justicia, dignidad humana, y la decencia, oponerse a toda forma de proclamación que son para explotar, para poner trampas, coercitivas y desvalidas. El apóstol Pablo así lo hizo (2 Cor 4:1-6), y así también debemos hacerlo nosotros. Las personas deben escuchar el evangelio para ser sanados, no abusados.

La tradición Wesleyana describe un curso mejor. En la próxima lección, ponemos el fundamento teológico para la forma Wesleyana para comunicar el evangelio.

## Sumario

El libro del Apocalipsis provee un sumario de lo que los escritores del Nuevo Testamento han dicho acerca de Cristo.

*Referir al Recurso 6-4 en la Guía del estudiante.*

Introducción del Nuevo Testamento, 577.

Achtemeier, Green y Thompson anotan tres convicciones fundamentales teológicas en los capítulos 4 y 5. Estos temas han sido expresados a través del Nuevo Testamento en unas formas y otras.

- Dios es el Dios santo y transcendente. En Él, todo en los cielos y en la tierra dependen. Él es el creador (Apocalipsis 4:11), quien hace todas las cosas nuevas. Dios, y no los humanos ni los poderes de los demonios, gobierna el mundo. Dios es soberano. Él dirige el curso de la historia hacia su triunfo final sobre el mal.
- El libro del Apocalipsis es un mensaje de esperanza. La victoria final es un asunto de esperanza y expectación. La esperanza cristiana está fundada sobre la victoria decisiva que ya ha sido ganada a través de la muerte de Jesús y de su resurrección. Él es el cordero que fue inmolado,

más sin embargo ahora comparte con Dios el gobernar el universo.

- Adoración, obediencia, y honor son las formas apropiadas para responder a Dios y al Cordero de Dios.

## **Discusión dirigida: Respuesta de los estudiantes**

(10 minutos)

*Permita que los estudiantes respondan.*

*Identifique precisamente por qué la nueva fe cristiana no se podía acomodar al pluralismo religioso con el cual se enfrentó en el mundo greco romano.*

*¿Por qué el evangelio cristiano tuvo éxito en una población acostumbrada al pluralismo religioso?*

*De acuerdo al mensaje de Pablo a los estoicos y epicúreos en Atenas, ¿eran los paganos extranjeros a Dios? Si no, ¿en qué sentido estaba Dios "presente", y con cuáles propósitos?*

## *Conclusión de la lección*

(5 minutos)

### **Repaso**

*Pida la participación de varios estudiantes.*

Indique un pensamiento clave para esta lección.

### **Asignación**

*Dirija a los estudiantes a las asignaciones en la Guía del estudiante.*

Entreviste un laico y un ministro y pídale que describan cómo la gracia de Dios los trajo a la salvación. Escriba un ensayo de una página.

Lea el Sermón de Juan Wesley "La Gracia Gratuita", Recurso 6-5 o puede ir al sitio: <http://gbgm-umc.org/umhistory/wesley/sermons/serm-128.stm>. Escriba un análisis del sermón siguiendo las instrucciones para analizar un sermón.

Lea el Sermón de Juan Wesley "Justificación por la fe" en el Recurso 6-6 o puede ir al sitio: <http://gbgm-umc.org/umhistory/wesley/sermons/serm-005.stm>. Escriba un análisis del sermón siguiendo las instrucciones para analizar un sermón.

Escriba en su diario de reflexiones. Responda el pensamiento motivador.

[Página en blanco intencionalmente]

## Lección 7

# El camino de la salvación de los wesleyanos: Gracia preveniente, el don de la fe, y la justificación

### *Bosquejo de la lección*

#### Horario

Hora	Asignación o tópico	Actividades de aprendizaje	Materiales necesarios
0:00	Introducción	Orientación	Guía del estudiante
0:10	Sermones de Wesley	Grupos pequeños	Asignaciones
0:25	Gracia preveniente, justificación y el don de la fe	Presentación de la lección	Recursos 7-1—7-5
1:10	Respuestas de los estudiantes	Discusión dirigida	
1:25	Conclusión de la lección	Repaso, asignaciones	Guía del estudiante

#### Lecturas sugeridas para el maestro

Dunning, H. Ray. *Grace, Faith, and Holiness: A Wesleyan Systematic Theology*. Kansas City: Beacon Hill Press of Kansas City, 1988.

\_\_\_\_\_. *Reflecting the Divine Image: Christian Ethics in Wesleyan Perspective*. Downers Grove, IL: InterVarsity Press, 1998.

Greathouse, William M. *Wholeness in Christ: Toward a Biblical Theology of Holiness*. Kansas City: Beacon Hill Press of Kansas City, 1998.

\_\_\_\_\_, and H. Ray Dunning. *Introduction to Wesleyan Theology*. Kansas City: Beacon Hill Press of Kansas City, 1988.

Harink, Douglas. *Paul Among the Postliberals: Pauline Theology Beyond Christendom and Modernity*. Grand Rapids: Brazos Press, 2003.

Maddox, Randy. *Responsible Grace: John Wesley's Practical Theology*. Nashville: Kingswood Books, 1994.

Runyon, Theodore. *The New Creation: John Wesley's Theology Today*. Nashville: Abingdon Press, 1998.

\_\_\_\_\_, ed. *Sanctification and Liberation: Liberation Theologies in the Light of the Wesleyan Tradition*. Nashville: Abingdon Press, 1981.

Staples, Rob L. *Outward Sign and Inward Grace: The Place of Sacraments in Wesleyan Spirituality*. Kansas City: Beacon Hill Press of Kansas City, 1991.

Starkey, Lycurgus M. *The Work of the Holy Spirit: A Study in Wesleyan Theology*. Nashville: Abingdon Press, 1962.

Wesley, John. *Works of John Wesley*. Grand Rapids: Baker Book House Co., 2002 reprint.



# Introducción de la lección

(10 minutos)

## Responsabilidad de asignaciones

*Pida que uno o dos estudiantes lean sus ensayos sobre las entrevistas.*

*Pida que uno o dos estudiantes lean lo que escribieron en sus diarios de reflexiones.*

*Devuelva las asignaciones y colecte las que se vencen.*

## Orientación

Para poder tratar el tema del camino de salvación Wesleyana lo hemos dividido en dos lecciones. Las dos lecciones son divididas de acuerdo a las dos grandes ramas de la salvación: justificación y santificación.

## Objetivos de aprendizaje

*Instruya a los estudiantes a localizar los objetivos de aprendizaje en la Guía del estudiante.*

*La reiteración de los objetivos de aprendizaje sirve como organizador avanzado de la lección y alerta a los estudiantes sobre información y conceptos claves.*

Al finalizar esta lección los estudiantes podrán:

- Entender y poder discutir los fundamentos teológicos del camino de salvación de los wesleyanos.

## Pensamiento motivador

*Theodore Runyon, La nueva creación: La teología de Juan Wesley hoy (Nashville: Abingdon Press, 1998), 8.*

*Ibid. 33.*

“La renovación de la creación y de las criaturas a través de la renovación de la humanidad a la imagen de Dios es lo que Juan Wesley identifica como el mismo corazón del cristianismo.”

“Juan Wesley está convencido que el Espíritu de Dios está trabajando por dondequiera en el mundo extendiendo la gracia preveniente entre todas las gentes.”

## *Desarrollo de la lección*

### **Grupos pequeños: Sermones de Juan Wesley**

(15 minutos)

*Divida la clase en grupos de dos o tres estudiantes.*

En sus grupos, lean los trabajos unos de los otros con relación a las lecturas de los sermones de Juan Wesley.

Devuelva las asignaciones y colecte las que se vencen.

Rétense unos a los otros relacionados a las declaraciones y comentarios hechos sobre los sermones.

### **Presentación de la lección: Gracia preveniente, justificación y el don del Espíritu Santo**

(45 minutos)

La Biblia nos cuenta la historia del Dios libre quien es amor santo. En contraste con los ídolos de plata y oro quienes no son más que un “tronco de árbol” (Isaías 44:19), “¡Nuestro Dios está en los cielos; todo lo que quiso ha hecho!” (Sal 115:3). Su libertad es de una clase especial. Contrario a los humanos y los poderes de las principalidades de nuestra era, ninguna limitación externa puede imponerse sobre el Dios Trino. Ninguna criatura finita puede establecer linderos para Él.

Algunas criaturas, incluyendo la humanidad, tienen medidas limitadas de libertad. Pero la libertad de ellas es finita la cual viene con toda clase de limitaciones que no se pueden evitar. Por contraste, cualquier limitación que Dios pueda tener, Él mismo se la pone sobre sí mismo por el interés de su amor. Su libertad es una en la cual Él es constantemente fiel como el amor santo hacia su creación y hacia sí mismo. “Su misericordia-amor es para siempre” (Salmo 118:4). Dios obra libremente en amor, en amor libre.

*La persona peri-coreó. En su darse y recibirse a sí mismo, las personas de la Trinidad no son solamente interdependiente, sino también mutuamente internas, algo por lo cual el Jesús en Juan repetidamente se refiere (Juan 10:38; 14:10-11; 17:21). Este permanecer interno mutuo e interpenetración de las personas en la Trinidad, el cual desde pseudo-Cyril ha sido llamado peri-coreó, marca el carácter de las personas divinas y su unidad. Peri-coreó se*

La libertad de Dios se refiere primeramente a la interrelación conocida como peri-coreó—entre el Padre, el Hijo y el Espíritu Santo—el Dios Uno—y a las formas en las cuales Él actúa para crear y redimir. Como el salmista testifica, “¿Quién como Jehová, nuestro Dios, quien se sienta en las alturas, que se humilla a mirar en el cielo y en la tierra? Él levanta del polvo al pobre, y a la menesterosa alza de su miseria, para hacerlo sentar con los príncipes, con los príncipes de su pueblo. Él hace habitar en familia a la estéril que se goza en ser madre de hijos. ¡Aleluya! (Sal 113:5-9).

*refiere a la interioridad reciproca de las personas de la Trinidad. El Padre no es el Padre aparte del Hijo y del Espíritu. El Hijo no es el Hijo aparte del Padre y el Espíritu, y el Espíritu no es el Espíritu aparte del Padre y del Hijo. En cada persona divina como objeto, las otras personas también existen. En ser así, no cesan de ser personas distintas. Ser una en las otras no anula la pluralidad Trinitaria.*

*Lo que une la vida Trinitaria es amor, y es caracterizado por la libertad, la libertad de cada persona hacia las demás, y luego "libres para nosotros" (pro nobis).*

En su libertad soberana Dios actúa en la historia para "llevar a cabo el plan de sus mensajeros" (Isaías 44:26). En su libertad, Dios toma a las personas seriamente; sus personalidades, sus historias domésticas, sus historias religiosas, y todo lo demás. Nadie le puede decir a Dios que debe proceder de acuerdo a algún patrón rígido en sus esfuerzos para redimir. Pienso en cómo en el año 537, Antes de Cristo, Dios sorprendió a los hebreos usando al rey Ciro, Rey de Persia, para lograr la libertad de los cautivos. Y piense cómo Él libremente escogió una virgen sin ninguna distinción social o religiosa para que de ella naciera nuestro Señor. Cuando se había llegado el tiempo, Dios libremente envió a su Hijo en una forma que escandalizó a los judíos y a los griegos (1 Corintios 1:20-31). De esto podemos estar ciertos: En su libertad Dios siempre ha de ser fiel a sí mismo, y de la misma forma fiel a nosotros. Porque aquellos quienes confían en Él, los hechos de Dios proveen razones amplias para nuestras voces de alabanzas.

Habiendo puesto este fundamento en su lugar tradiciones teológicas para detectar más o menos veredas por las cuales el Dios Trino actúa para reconciliar a las personas consigo mismo. Estas observaciones descansan en las escrituras, tradición y experiencia. Son de valor porque nos ayudan a entender el movimiento de la gracia de Dios en la iglesia y en nuestras vidas. Guían nuestra proclamación, expectativas, y nos ayudan a conocer cómo guiar a las personas a la fe.

La tradición Wesleyana afirma el Dios libre, y también—por sus estudios de las escrituras, tradición y nuestra experiencia en la fe—abraza la forma distintiva de entender las formas de Dios con referencia a la salvación. Nos referimos a ellas como "el camino de la salvación Wesleyano." Tiene que ver con el reconocer, no con el imponer.

Miraremos ahora a los elementos del camino de la salvación Wesleyano—muchas veces llamado el "orden"—de la salvación. Hacemos esto para poner un fundamento para "La respuesta Wesleyana al pluralismo religioso."

## **Gracia preveniente**

La doctrina de la gracia preveniente en la tradición Wesleyana es uno de los rasgos distintivos más fuertes. La doctrina en ninguna forma es única a los Wesleyanos, pero la teología Wesleyana sí provee matices especiales. Tal vez, no para sorprenderse,

*Los maestros no se deben sorprender si algunos estudiantes encuentran las dos próximas lecciones grandes retos. Ellos pueden estar tratando de superar trasfondos que simplemente no son amigables al entendimiento*

*Wesleyano de la gracia. La buena instrucción requiere explicación con paciencia. Por la misma moneda, la persona necesita confrontar los hechos si su intención es ministrar en la Iglesia del Nazareno para poder abrazar sus doctrinas y sus implicaciones con entendimiento y convicciones.*

*Referir al Recurso 7-1 en la Guía del estudiante.*

*Wesley, Obras, 7: 188.*

algunas veces aquellos que encuentran la doctrina y sus implicaciones más difíciles para entender y aceptar son los miembros de las denominaciones en la tradición de la santidad Wesleyana. Ellos pueden haber sido profundamente afectados por el pelagianismo o el medio pelagianismo. O pueden estar profundizados en el fundamentalismo. Ninguno de estos provee terreno fértil para nutrir y recibir la doctrina de la gracia preveniente. Las personas que vienen a las denominaciones Wesleyanos, ya sea con el trasfondo reformado o luterano, también encuentran la doctrina difícil para digerir.

En la tradición Wesleyana usamos la frase “gracia preveniente” para describir el momento inicial—esfuerzo—de Dios para lograr la redención de su creación. La gracia preveniente es la “gracia que va antes” para preparar a las personas para escuchar y recibir el evangelio. La meta y la expresión completa de la gracia preveniente es la vida fiel en Cristo. La gracia preveniente nombra la presencia activa del Espíritu Santo anteriormente a la conversión al Él tratar de traer a todas las personas al arrepentimiento, y a la “obediencia de la fe” (Romanos 1:5).

Aun el nivel más elemental de interés en el conocimiento de Dios es el resultado de la actividad preveniente del Espíritu. El Espíritu pone “la pregunta sobre Dios” en nosotros, no importa lo embrionaria que sea. “No es por naturaleza pero el Hijo de Dios quien es la verdadera luz, la cual alumbró a cada hombre quien viene a este mundo. Para que podamos decir a toda criatura humana, “Él”, no la naturaleza, te ha enseñado, O hombre, lo que es bueno.”

La gracia preveniente es “la revelación inicial restaurada.” Antes que el “evangelista” humano o “testigo” humano aparezca en la escena, el Dios de gracia ya ha estado allí. Él ya está obrando, y en formas sorprendidas gobernado solamente por sus propósitos. Para algunas personas, como este autor, tal realidad es más fácil decirla que incorporarla.

Aun ahora mismo, Dios sostiene su creación por el poder de su palabra. Tanto el Antiguo como el Nuevo Testamento declaran y celebran esto. “De generación a generación es tu fidelidad; tú afirmaste la tierra y subsiste. Por tu ordenación subsisten todas las cosas hasta hoy, pues todas ellas te sirven” (Sal 119:90-91). “Cristo es la imagen del Dios invisible, el primogénito de toda la creación, porque en él fueron creadas todas las cosas, las que hay en los cielos y las que hay en la tierra, visibles e invisibles; sean tronos, sean dominios, sean principados, sean potestades; todo fue creado por

medio de él y para él. Y él es antes que todas las cosas, y todas las cosas en él subsisten" (Col 1: 15-17). Su fidelidad constante hacia toda la creación es una de las razones para nosotros creer que toda la creación y todo lo que existe puede morar en el él en un amor perdurable y en confianza.

Los wesleyanos rechazan la noción que algunas tradiciones doctrinales abrazan, de que debemos distinguir entre Dios como el creador y Dios como redentor. La noción es que mientras Dios crea y sostiene a todas las personas, como redentor Él es altamente selectivo. Por su gloria, y verdaderamente por su gracia inmerecida, Dios elige parte de la humanidad para la salvación y la otra parte para la condenación. Correctamente, todas las personas ya están muertas en sus pecados y merecen la condenación, pero de acuerdo a algunos cristianos, en su maravillosa gracia, Dios selecciona, renueva, reconcilia y da vida eterna a algunos, no a todos. En esto Él es glorificado. Los wesleyanos rechazan esta doctrina.

Nosotros creemos que hay una "continuidad de la gracia" entre las ordenes para crear y la redención. En línea con el Nuevo Testamento, Juan Wesley enseñó que por gracia aun ahora Dios sostiene la creación (Col 1: 15-17). Si esto no fuera así, el mundo se hundiría en el olvido. Lo mismo se aplica a todas las personas. Ellos son inmediatamente dependientes de la gracia del creador (Hechos 17:22 – 28<sup>a</sup>; Col 1:15-20).

Nosotros pensamos que los esfuerzos en distinguir entre Dios el creador y Dios el redentor son artificiales, impuestos por compromisos teológicos previos, y no requeridos por lo que las escrituras enseñan. Para reafirmar, nosotros creemos que dondequiera que Dios esté presente, Él está allí tanto como creador como redentor. Los hechos de creación y redención son obras de gracia de Dios.

Importantemente, el Nuevo Testamento declara el Hijo en quien Dios se ha revelado a sí mismo como redentor, es también a través de quien el Padre creó y sostiene el mundo. La carta a los Hebreos, como ejemplo, conecta a Cristo como redentor y Cristo como creador. "Dios, habiendo hablado muchas veces y de muchas maneras en otro tiempo a los padres por los profetas, en estos últimos días no ha hablado por el Hijo, a quien constituyó heredero de todo y por quien asimismo hizo el universo" (Hebreos 1: 1-2).

Para Juan Wesley la continuidad de la creación y la redención es mejor expresada en la doctrina del Nuevo

*Runyon, La creación nueva, 5.*

Testamento de la "creación nueva." Con Pablo, Wesley entendió el fruto del evangelio ser la "creación nueva" (2 Cor 5: 17). Para él, la salvación incluye el individuo, pero es también el alcance cósmico. El teólogo Wesleyano Theodore Runyon dice que la obra de Cristo el creador y redentor involucra "nada menos que una creación nueva transformando todas las dimensiones de la existencia humana, tanto personal como social.

*Referir al Recurso 7-2 en la Guía del estudiante.*

*"La liberación general," John Wesley, Sermón 60.*

Uno no llega muy lejos en la teología Wesleyana hasta que se encuentra con la relación entre la creación, redención y la creación nueva, y hasta que entiende que tan de compresiva es la soteriología de Juan Wesley. Para él, como fue para el apóstol Pablo (Rom 8: 18-25), el evangelio no hubiese logrado su metas hasta que hubiera una "liberación general de la creación."

*"La liberación general," III.2.*

Todas las criaturas comparten en la liberación que el redentor ha ganado: "Nada puede ser más expresado: Fin con los prejuicios vulgares, y dejad que la palabra clara de Dios tomo su lugar. Ellos serán liberados de la esclavitud de la corrupción a una libertad gloriosa—la libertad de los hijos de Dios."

*Harink, Pablo entre los pos liberales, 257.*

La palabras de Douglas Harink podían haber sido habladas verbalmente por Juan Wesley: La revelación de Dios en Jesús de Nazaret "no deja espacio reservado o tiempo o concepto de creación fuera o más allá o sin determinación por la acción crítica y final de Dios en Jesucristo."

*Runyon, La creación nueva, 8.*

La relación de la gracia entre la creación y la redención es por lo tanto el mismo corazón de la teología Wesleyana. "La renovación de la creación y las criaturas a través de la renovación de la humanidad a la imagen de Dios es lo que Wesley identifica como el mismo corazón del cristianismo." El sostener esto es parte de la cercanía de Dios a su creación, pero involucra más que la mera preservación. Su cercanía es cristológica, llena de gracia y redentora. Esto significa que el creador—redentor está más cercano a la creación, incluyendo la humanidad, que la creación está con sí misma, porque Él es, como Pablo dice en Colosenses, el centro de subsistencia (Col 1: 17). Esto es verdad para todas las personas.

Los wesleyanos por lo tanto creen que de acuerdo a los propósitos creativos y redentores revelados en Jesucristo, (Efesios 1: 3-10), todas las personas son sujetas a la "re-creación." El excluir a cualquiera del plan de redención sería como remover tal persona de la presencia creativa y re-creativa de Dios. Nosotros

creemos que todas las personas son provisionalmente incluidas en la redención de Cristo.

En la misma existencia de uno mismo, a través del Espíritu Santo, el redentor está presente como creador y queriendo ser el redentor. Dios no quiere que nadie se pierda, pero que todas las personas vengan al arrepentimiento (1 Pedro 3:9). En los niveles primordiales, y en las formas creativas que ningún humano puede consumir totalmente, el creador—redentor busca el traer todas las personas a la fe y la reconciliación.

*Wesley, Notas que explican el Nuevo Testamento, Hechos 10:34.*

Este es el razonamiento para la doctrina Wesleyana de la gracia preveniente. Toda la doctrina de Dios con su mundo la sostiene. Esta doctrina es la roca sobre la cual está fundada todo lo que sigue. “Dios no hace acepción de personas. Él no es parcial con su amor. Sus palabras significan, en un sentido particular, que Él no limita su amor para ninguna nación; en general, que Él es amoroso hacia todo hombre, y es su voluntad que todos los hombres sean salvos.”

En la tradición Wesleyana, la confianza en el evangelio está parcialmente anclada en nuestra certidumbre que mucho antes de una persona escuchar el evangelio, el Espíritu Santo ha estado trabajando para atraerlo hacia Cristo, para condicionarlos a “escuchar” el evangelio y que sean convertidos. Nosotros creemos que esto sucede tanto dentro como fuera de la iglesia. Los niños en la iglesia están siendo “evangelizados” por el Espíritu Santo a través del testimonio cristiano de los padres, a través de maestros de Dios, y los pastores, a través de las historias bíblicas, los sacramentos, y a través de las oraciones y la música sagrada. El Espíritu Santo obra para “evangelizar” adultos en la iglesia quienes todavía no han confesado su fe en Cristo.

Fuera de la iglesia, el Espíritu Santo no está del todo paralizado. En las formas en las cuales el Espíritu obra en las personas que nunca han escuchado el evangelio ha de ser tan variado como el Espíritu escoja. Él ciertamente obra a través de la conciencia y a través de las sensibilidades religiosas de uno—las “capacidades” de uno dadas por Dios.

En su obra preveniente—anticipatoria—el Espíritu restaura el “sentido moral” de la persona y la libertad para responder al Espíritu. Él remueve—absuelve—la culpa asociada con el pecado original. La gracia preveniente insta “el primer deseo de agradar a Dios.” Él explica “el primer amanecer de luz con relación a la voluntad de Dios, y la primera convicción transitoria más breve de haber pecado en contra de él. Todo esto

*Wesley, Obras, 6:500, 509.*

implica algunas tendencias hacia la vida; algunos grados de salvación; el principio de la liberación de un corazón ciego y que no siente, bastante insensible a Dios y a las cosas de Dios.”

Como hemos de ver, la doctrina de la gracia preveniente nos prepara bien para dar testimonio acerca del Cristo de Dios en un mundo posmoderno y pluralista.

## **El perdón del Espíritu: Justificación**

*Referirse al Recurso 7-3 en la Guía del estudiante.*

Hay dos grandes ramas en la salvación:

- Justificación—lo que Dios hace a favor nuestro a través de su Hijo.
- Santificación—lo que Dios obra en nosotros a través de su Espíritu Santo en base de la expiación de Cristo.

*Wesley, Obras, 1:56.*

*Runyon, La creación nueva, 42.*

Ampliamente entendida, la santificación incluye la regeneración, “el fruto inmediato de la justificación.” El soplo de la obra de salvación de Dios en nosotros puede ser presentada con palabras seguidas con guiones: “justificación—regeneración—santificación.” La transformación de la totalidad de la personas es la intención de Dios, y la justificación provee el fundamento.

En las enseñanzas de Pablo con relación a la muerte y resurrección de Cristo, él unió la justificación y la regeneración. Él describió la justificación como estando sepultado con Cristo para muerte por el bautismo (Rom 6:4). La regeneración él la describe como el estar “plantados juntamente con él en la semejanza de su resurrección” (Romanos 6:5). Esto es lo que significa el haber nacido de nuevo por el Espíritu. Resucitados con Cristo, ahora caminamos en la “vida nueva” (Rom 6:4).

### **Las dimensiones mayores de la justificación son:**

*Referirse al Recurso 7-4 en la Guía del estudiante.*

- **Arrepentimiento**

Marcos 1:15 y Mateo 4:17 dicen que Jesús comenzó su ministerio público con un llamado al arrepentimiento. Marcos conecta el arrepentimiento con “el escuchar las buenas nuevas” y Mateo con lo cercano que estaba el reino de Dios. Después de la resurrección de Jesús, él le dijo a sus discípulos que el arrepentimiento y el perdón de pecados debía de ser predicado en el nombre de Cristo a todas las naciones (Lucas 24:47).

La relación entre el arrepentimiento, y el escuchar, y el creer, y el recibir el evangelio, es intensa en el Nuevo



Testamento. El arrepentimiento y el perdón de pecados, y el arrepentimiento y la fe son inseparables. La palabra más común del Nuevo Testamento para el arrepentimiento es *metanoia*. Sus sentidos usuales son “un cambio de mente” y el “remordimiento/pesar.” Ambos de estos son incluidos en el arrepentimiento asociado con el recibir el evangelio.

El arrepentimiento también quiere decir “un dar vuelta de” (Marcos 1:4). Más completamente, quiere decir un “cambio de dirección opuesta.” Por el poder del Espíritu Santo un pecador arrepentido, roto su corazón por sus transgresiones, confiesa sus pecados en contra de Dios y en contra de los demás. Él o ella se apartan de la alianza a la orden antigua de la hostilidad en contra de Dios, y se vuelve para abrazar la realidad nueva, el reino de Dios.

La disponibilidad de obedecer, lo que Dietrich Bonhoeffer llama el primer paso concreto de la obediencia, debe estar unido al arrepentimiento. El arrepentimiento es un acto de fe que el Espíritu Santo hace posible. Un pecador arrepentido debe estar convencido que “solamente de Cristo viene nuestra salvación.” Si uno piensa más de uno mismo que eso, entonces para él o ella, el evangelio no ha de ser “buenas nuevas.”

*Dietrich Bonhoeffer, El costo del discipulado (New York: Simon and Schuster, 1937, 1959), 64-65.*

- **Reconciliación**

Reconciliación—justificación—con el Padre viene a través de la fe en su Hijo fiel y obediente (Rom 5: 15-21; Heb 10:7-10). En todas las cosas, aun hasta la muerte en la cruz, el Nueva Adán, por el poder del Espíritu vivió en una fidelidad sin faltas hacia la voluntad celestial del Padre. Él es el fiel y el justo (1 Juan 2:1), el pionero y perfeccionador de nuestra fe. Quien “por el gozo puesto delante de él sufrió la cruz, menospreciando el oprobio, y se sentó a la diestra del trono del Dios” (Heb 12:2).

Cristo, siendo el pionero de la fidelidad es la base meritoria para la salvación. Nuestra fe está en el que es fiel. Por su fidelidad en todas las cosas, lo llamamos nuestro salvador, nuestro redentor. Dios “justifica al que tiene fe en Jesús” (Romanos 3:26).

La justificación es la manifestación y obra del justo de Dios. Esto significa que el Dios quien es amor santo da lo que gratuitamente ordena – reconciliación. La ley de Dios ordena que amemos, adoremos y le obedezcamos a Él, y que amemos a nuestro prójimo como a nosotros mismos. Vendidos al pecado, muertos en nuestros pecados, nosotros no podemos lograr esto.

La justificación significa perdón, el perdón de nuestros pecados, la remoción de la culpa y la reconciliación con Dios. La "noción clara escritural de la justificación," dijo Wesley, "es perdón." La obra de la gracia preveniente, Wesley dijo, "es efectuada por la gracia convincente, usualmente identificada por las escrituras como arrepentimiento...después experimentamos la salvación cristiana propia; en la cual, "a través de la gracia, somos salvados por la fe."

Todo intento "de hacer" nuestro camino hacia el favor de Dios, solamente confirma la independencia pecaminosa apartándonos de Dios, que nosotros los hijos de Adán hemos declarado. A través de Cristo y en el poder del Espíritu, el Padre reconcilia a todos los que han de abandonar su propia "justicia" y radicalmente dependen de su gracia. La justificación significa perdón, el perdón de nuestros pecados, la remoción de la culpa, y nuestra reconciliación con Dios.

- **Adopción**

La justificación marca el comienzo de la vida cristiana, nuestra adopción por Dios como sus hijos e hijas. La justificación "comienza el proceso de restauración de la imagen de Dios en nosotros, y nuestras vidas son re – alineadas para cumplir con sus propósitos: no solamente para recibir de Dios, pero también para compartir lo que hemos recibido con otros.

*Runyon, La creación nueva, 42.*

Theodore Runyon explica que cuando por fe nos arrepentimos de nuestros pecados y respondemos positivamente al evangelio, nosotros "avanzamos del portal de la gracia preveniente a la puerta de la justificación y del nuevo nacimiento." Esto sucede a través de la acción poderosa del Espíritu Santo. Él nos convence de la verdad del evangelio. Él nos llama al arrepentimiento y a la fe. Él nos sostiene "en comunión con él mismo a través de la participación en su pueblo."

*Ibid.*

*Harink, Pablo entre los pos liberales, 257.*

## **El don del Espíritu de la fe, y la respuesta humana**

Juan Wesley estuvo parado en completa armonía con los reformadores protestantes del siglo 16, quienes proclamaron que somos justificados por gracia a través de la fe solamente. La fe salvadora es la dependencia radical en Cristo para la reconciliación con Dios. El perdón es aplicado al pecador penitente a través de la fe que el Espíritu Santo da. La fe, dice Juan Wesley, es "el oído del alma, por el cual el pecador escucha la voz

*Lycurgus Starkey, La obra del Espíritu: Un estudio de la teología Wesleyana (Nashville: Abingdon Press, 1962), 49.*

*Referir al Recurso 7-5 en la Guía del estudiante.*

Wesley, Obras, 8:4.

que solamente puede despertar a los muertos; "hijo, tus pecados son perdonados."

Wesley, Obras, 7:5.

El Espíritu da el poder para creer, porque "ningún hombre puede obrar tal fe salvadora por sí mismo." Si la fe salvadora fuera un logro humano, entonces la salvación habría de ser hasta cierta medida nuestro propio logro. Para recibir el don de la fe y el Espíritu de la adopción es el haberse dado la comunión restaurada con Dios.

Gracia responsable: La teología práctica de Juan Wesley (Nashville: Kingswood Books, 1994), 168.

Muchas personas quienes claman representar la tradición Wesleyana han errado gravemente abandonando la doctrina de la justificación por gracia a través de la fe solamente. Ellos se han, aun sin la intención, extraviado hacia la doctrina de medio Pelagio o de Pelagio en sí, enseñando que por nuestra propia "libre voluntad o albedrío" podemos volvernos a la fe en Cristo.

La verdad es que la voluntad "no es libre." Si así fuera, la doctrina del pecado original tendría que abandonarse. La respuesta activa a la oferta de la salvación puede ocurrir solamente si el Espíritu Santo lo hace posible. La oferta de la fe y la habilidad para recibir y ejercitarla es real y crítica, es una respuesta que nos capacita por el Espíritu Santo de Dios solamente.

Starkey, Obra del Espíritu Santo, 115-16.

La fe en Jesucristo para la vida eterna es un don de Dios. Los humanos contribuyen nada hacia su salvación. La fe es tanto un don y la respuesta en el poder del Espíritu Santo. Lycurgus Starkey dice que esta capacitación por el Espíritu Santo es "la cooperación que caracteriza cada fase de la salvación."

Nosotros llamamos la iniciativa divina y la respuesta humana "el sinergismo evangélico." Por un lado la frase hace claro que la fe es el don de Dios solamente. Por otro lado, afirma la respuesta humana bajo el poder del Espíritu Santo. La iniciativa divina en "el sinergismo evangélico" claramente defiende el entendimiento Wesleyano en contra de aquellos que dicen que haciendo lugar para una respuesta activa solamente introduce la justicia por medio de las obras.

## Discusión dirigida: La respuesta de los estudiantes

(15 minutos)

Lean las dos historias, una a la vez.

Dirija a los estudiantes en el

### Primera historia

La historia corta de Flannery O'Connor, "Revelación" ilustra la persistencia de la gracia de Dios. Ruby Turpin se justificaba a sí misma, se felicitaba a sí

*análisis de las historias a la luz de la posición Wesleyana*

*Flannery O'Connor, "Revelación", las historias completas de Flannery O'Connor (New York: Farrar, Straus and Giroux, 1971), 488-509.*

misma y era hipócrita, por lo tanto extraña a la salvación cristiana. Ella se describía como "una mujer de respeto, trabajadora fuerte y que asistía a la iglesia." Ella parecía que estaba sellada en su cajón hasta que Dios usó a María Gracia, una estudiante de colegio ruda y "fea", para romper el cajón y dejar que la gracia entrara. En una escena turbulenta, María Gracia acusó a Ruby Turpin como "una puerca llena de verrugas del infierno." Lenguaje fuerte. Pero era exactamente lo que Ruby necesitaba. A través de María Gracia, Dios llamó a Ruby a abandonar, su orgullo de justificarse a sí misma, del reclamo de lugar y de raza, y de agarrarse solamente de la gracia de Dios.

### **Segunda historia**

George Foreman fue una vez el rudo, atemorizador y hombre malo, campeón mundial de peso pesado. En una pelea de sorpresa mayor en Marzo 17, 1977, Foreman perdió con Jimmy Young. Antes de la pelea, Foreman se sintió vacío. Por alguna razón, mientras estaba parado en el balcón del cuarto de su hotel, él oro a un Dios que él no estaba seguro que existía: "Dios, tal vez puedes tomar mi vida y usarla. Tal vez me puedes usar algo más que un boxeador."

Después de haber perdido con Young, Foreman cayó en desespero. Entonces, de acuerdo a lo que él cuenta, el sintió una mano gigante que lo cargaba del vacío que lo rodeaba. Él empezó a llorar diciendo "Jesucristo está viviendo en mí." Habiendo asustado a sus entrenadores casi para morir, George corrió y se metió en la ducha, gritando "Aleluya, estoy limpio, aleluya, he nacido de nuevo." ¿Historia extraña? No para aquellos que conocen la "maravillosa gracia" por la cual Dios dirige las personas a una nueva vida en Cristo.

## Conclusión de la lección

(5 minutos)

### Repaso

*¿Tienen alguna pregunta o comentario acerca de esta lección?*

### Asignación

*Dirija a los estudiantes a las asignaciones en la Guía del estudiante.*

Lea el sermón de Juan Wesley La Perfección Cristiana en el Recurso 7-6 o puede leerlo en el siguiente sitio <http://gbgm-umc.org/umhistory/wesley/sermons/serm-040.stm>.  
Escriba un análisis del sermón.

Lea el sermón de Juan Wesley "Circuncisión del Corazón o puede leerlo en el siguiente sitio <http://gbgm-umc.org/umhistory/wesley/sermons/serm-017.stm>.  
Escriba un análisis del sermón.

Escriba en su diario de reflexiones. Responda al pensamiento motivador.

[Página en blanco intencionalmente]

## Lección 8

# El camino de la salvación de los wesleyanos: Santificación

### Bosquejo de la lección

#### Horario

Hora	Asignación o tópico	Actividades de aprendizaje	Materiales necesarios
0:00	Introducción	Orientación	Guía del estudiante
0:20	El camino de la salvación de los wesleyanos: Santificación	Presentación de la lección	Recursos 8-1—8-5
1:05	Respuesta de los estudiantes	Discusión dirigida	
1:25	Conclusión de la lección	Repaso, asignación	Guía del estudiante

#### Lecturas sugeridas para el maestro

Dunning, H. Ray. *Grace, Faith and Holiness: A Wesleyan Systematic Theology*. Kansas City: Beacon Hill Press of Kansas City, 1988.

\_\_\_\_\_. *Reflecting the Divine Image: Christian Ethics in Wesleyan Perspective*. Downers Grove, IL: InterVarsity Press, 1998.

Greathouse, William M. *Wholeness in Christ: Toward a Biblical Theology of Holiness*. Kansas City: Beacon Hill Press of Kansas City, 1998.

\_\_\_\_\_, and H. Ray Dunning. *Introduction to Wesleyan Theology*. Kansas City: Beacon Hill Press of Kansas City, 1988.

Harink, Douglas. *Paul Among the Postliberals: Pauline Theology Beyond Christendom and Modernity*. Grand Rapids: Brazos Press, 2003.

Maddox, Randy. *Responsible Grace: John Wesley's Practical Theology*. Nashville: Kingswood Books, 1994.

Runyon, Theodore. *The New Creation: John Wesley's Theology Today*. Nashville: Abingdon Press, 1998.

\_\_\_\_\_, ed. *Sanctification and Liberation: Liberation Theologies in the Light of the Wesleyan Tradition*. Nashville: Abingdon Press, 1981.

Staples, Rob L. *Outward Sign and Inward Grace: The Place of Sacraments in Wesleyan Spirituality*. Kansas City: Beacon Hill Press of Kansas City, 1991.

Starkey, Lycurgus M. *The Work of the Holy Spirit: A Study in Wesleyan Theology*. Nashville: Abingdon Press, 1962.

Wesley, John. *Works of John Wesley*. Reprint, Grand Rapids: Baker Book House Co., 2002.



# Introducción de la lección

(10 minutos)

## Responsabilidad de asignaciones

Pida a uno o dos estudiantes que lean sus respuestas al Recurso 7-6.

Pida a uno o dos estudiantes que lean sus respuestas al Recurso 7-7.

Permita que los estudiantes hagan preguntas o comentarios con relación a las asignaciones.

Devuelva y colecte las asignaciones.

## Orientación

La justificación y la santificación proveen las dos grandes ramas de la salvación cristiana. La santificación comienza con la regeneración.

## Objetivos de aprendizaje

*Instruya a los estudiantes a localizar los objetivos de aprendizaje en la Guía del estudiante.*

*La reiteración de los objetivos de aprendizaje sirve como organizador avanzado de la lección y alerta a los estudiantes sobre información y conceptos claves.*

Al finalizar esta lección los estudiantes podrán:

- Entender y poder discutir el camino de salvación de los wesleyanos y como se relaciona a la santificación, arrepentimiento, la vida santa, crecimiento en santidad cristiana y la creación nueva

## Pensamiento motivador

*Runyon, La creación nueva, 222.*

“Lo que hace la teología de Juan Wesley distinta es su habilidad para mantener unidos en una clase de unión con la cual se puede trabajar, son dos factores fundamentales importantes en la vida cristiana que muchas veces han aparecido desconectados, la renovación de esta relación (justificación) y el vivir esta relación (santificación), ninguna de las cuales es posible sin la otra.”

## *Desarrollo de la lección*

### **Presentación de la lección: El camino de la salvación Wesleyana: Santificación**

(45 minutos)

*Referir al Recurso 8-1 en la Guía del estudiante.*

#### **El poder del Espíritu y cómo se relaciona a la santificación**

- **El nuevo nacimiento—Regeneración**

La justificación por la gracia involucra un cambio de relación entre Dios y el pecador penitente. Dios remueve la enemistad—hostilidad—entre Él y el pecador penitente, y restaura la relación correcta. Reconciliados, estamos en “paz con Dios a través de nuestro Señor Jesucristo” (Romanos 5: 1).

La regeneración y la santificación involucran un cambio real o interno. La justificación es teológicamente primera a la regeneración, pero suceden a la misma vez. En el nuevo nacimiento, Dios renueva nuestra naturaleza caída a través de la regeneración—re-creación (2 Cor 5: 17)—obra del Espíritu. La justificación restaura al creyente al favor de Dios. El nuevo nacimiento restaura al creyente a la imagen de Dios. Mientras que la justificación remueve la culpa del pecado, la regeneración quita el poder del pecado. Ambas vienen por el estar “en Cristo.”

*Obras de Wesley 6: 44-45.*

Jesús llama la regeneración el haber “nacido de arriba.” Él instruyó a Nicodemo, “De cierto de cierto te digo que el que no nace de nuevo no puede ver el reino de Dios. Lo que nace de la carne, carne es; y lo que nace del Espíritu, espíritu es” (Juan 3: 3, 6).

Regeneración es el don de la vida eterna (Romanos 6: 23). “De tal manera amó Dios al mundo, que ha dado a su hijo unigénito, para que todo aquel que en él cree no se pierda, sino que tenga vida eterna” (Juan 3: 16). Manteniéndonos con el significado de re—creación, Pablo dice, “Si alguno está en Cristo, nueva criatura es; las cosas viejas pasaron; todas son hechas nuevas” (2 Corintios 5: 17).

- **Santificación**

La regeneración inicia el cambio comprensivo interno y externo del corazón y la vida que el Nuevo Testamento llama santificación (Romanos 6: 19b-22). “Al mismo tiempo que somos justificados, sí, en el mismo

*Referir al Recurso 8-2 en la Guía del estudiante.*

Wesley, Obras, 6:45.

Wesley, Obras, 6:44; H. Ray Dunning, Reflejando la imagen divina: La ética Cristiana desde la perspectiva Wesleyana (*Downers Grove, IL: InterVarsity Press, 1998*), 43.

Wesley, Obras, 6:45.

momento, la santificación comienza." Somos renovados interiormente por el poder de Dios. Él cambia "lo terrenal, sensual, mente depravada, a; "la mente que estaba en Cristo." H. Ray Dunning dice: "La esencia de la santificación es la renovación de la humanidad a la imagen de Dios."

Para los Wesleyanos, la santificación involucra la obra amplia de Dios en la transformación de sus hijos a la imagen de Cristo, y el traerlos a la salvación final. La santificación comienza en la regeneración, el nuevo nacimiento, y es llamada la "santificación inicial." Continúa en la "entera santificación", en crecimiento en gracia, con relación a lo que es de esta vida; concluye con la glorificación (1 Cor 15:51-54; 1 Juan 3:1-4).

Lo que cubre la santificación tiene tres dimensiones:

- Nosotros hemos sido redimidos
- Nosotros estamos siendo redimidos
- Nosotros seremos redimidos

"Esperamos," dice Pedro, "por nuevos cielos y nueva tierra en los cuales mora la justicia" (2 Pedro 3:13). Todas las tres son parte esencial del panorama del Nuevo Testamento del discipulado cristiano.

#### • La vida de Dios en los cristianos

El pivote para el camino de salvación de los wesleyanos es la confianza que porque el Espíritu de Cristo ahora mora en nosotros, ya no somos más esclavos de la carne. Creemos en el testimonio del Nuevo Testamento sobre la expiación de Cristo y la obra del Espíritu Santo que proclaman la prioridad de la gracia transformadora sobre la prioridad del poder del pecado sobre los cristianos. Es la voluntad del Padre que el Espíritu Santo haga efectivo en nosotros todas las provisiones de la expiación victoriosa de nuestro Señor. Su victoria, que ahora él comparte, a través de su Espíritu, con todos sus hermanos y hermanas. Esto tiene que ver todo con la gracia y la fe, y nada que ver con los logros humanos o la perfección sin pecar (Colosenses 2:8-15).

Douglas Harink llama la atención a las instrucciones de Pablo a los cristianos en Tesalónica. Sus análisis correctamente presentan lo que los Wesleyanos creen con relación a la santidad cristiana. Harink dice que Pablo no solamente condena la idolatría antigua de los tesalonicenses, pero también los llama a que sirvan al único Dios de Israel en santidad en su forma de vivir, "en sus actividades y relaciones." Mientras los tesalonicenses cristianos andaban en santidad "siempre genuinamente" era también, "por la obra de Dios." De Él, a través del Espíritu, ellos habían

Harink, Pablo entre los pos - liberales 35.

recibido “la libertad de la esclavitud del poder del pecado y de la muerte; el poder para la vida santa, y la confianza en el amor de Dios” (Romanos 8).

*Ibid, 35-36.*

La participación de los tesalonicenses en la obra por gracia de Dios era para ser “esparcida por toda la amplitud de la vida humana, activa y pasiva, actitudes y corporales, interna y externa, personal y social y política.” La vida santa, Pablo les dice, es una obra de amor por la cual ellos participan en la obra de Dios. Todo esto es buenas noticias.

*Ibid.*

El evangelio los había liberado de la ira venidera de Dios y los había reconciliado consigo mismo. Ahora, a través del Espíritu Santo y el bautismo, los cristianos tesalonicenses comparten en la muerte y resurrección y en la vida de Jesús. Ellos son miembros de un nuevo pueblo, la iglesia. En Jesús, ellos han recibido “una nueva identidad y un patrón normativo de una obediencia nueva.”

El apóstol Pedro usó un lenguaje similar cuando hablaba de “los que habéis alcanzado, por la justicia de nuestro Dios y Salvador Jesucristo, una fe igualmente preciosa que la nuestra” (2 Pedro 1:1). Cuando hablaba de la vida de Dios en los cristianos, los Wesleyanos creen ni más ni menos que la declaración compacta de Pedro: “Todas las cosas que pertenecen a la vida nos han sido dadas por su divino poder, mediante el conocimiento de aquel que nos llamó por su gloria y excelencia” (2 Pedro 1:3).

### **La gracia de la entera santificación, o la perfección cristiana**

*Referir al Recurso 8-3 en la Guía del estudiante.*

La santificación es un aspecto importante para la vida cristiana para todas las denominaciones cristianas ortodoxas. Ellas enseñan el crecimiento a la imagen de Cristo en todas las dimensiones de la vida. Ellas saben que la santificación ocurre a través de la obra del Espíritu Santo. Se desarrolla a través de la oración, la formación programática espiritual, el estudio de la Biblia, el amor por el prójimo de uno, la adoración pública y mucho más,

Pero en algunas tradiciones de denominaciones, acompañando el énfasis sobre la santificación hay una creencia paralela que a través de esta vida, los cristianos deben pensar de sí mismos principalmente como pecadores que han sido salvados por gracia. El pecado de uno juega una posición central en su identidad como cristiano. Siendo que la justicia de Dios continúa siendo una justicia extranjera, hay un sentido en el cual la identidad esencial del cristiano no cambia.

“Extranjera” quiere decir que ahora Dios nos ve a través de la justicia de Cristo, pero que no hay una “impartición” real que ocurra en nosotros. Por este entendimiento de la vida cristiana, el discipulado normativo ocurre en una vida en conflicto. El poder interno del pecado lucha sin fin en contra del llamado de Cristo a la vida de obediencia.

Así que, el cristiano debe esperar que a través de su vida, la norma ha de ser que el pecado ha de ejercer un contra balance poderoso a la gracia transformadora. Cristo ha removido la culpa del pecado. Hemos sido adoptados como hijos e hijas de Dios. Y el Espíritu Santo está obrando en nosotros. Pero el enemigo continúa reclamando y aguantando una porción mayor de “los bienes raíces”, los cuales él no tiene que entregar mientras vivamos. Somos pecadores, salvados por gracia.

Nuestros hermanos y hermanas que tienen esta perspectiva de la vida cristiana en esta forma están en lo correcto: nuestra justicia es “extranjera,” y nunca es la nuestra. Ahora y para siempre estamos reconciliados con Dios solamente a través de la fe en el Cristo fiel. Hoy y mañana, somos justificados por la gracia a través de la fe solamente. Pero el panorama no está completo. Falta en darle el lugar apropiado al Espíritu del pentecostés. El Nuevo Testamento está igualmente confiado que el Espíritu del Señor resucitado, como Él lo prometió, toma su residencia, nos limpia, y nos da el poder para vivir “de acuerdo al Espíritu.” Si el Espíritu de aquel que levantó de los muertos a Jesús está en vosotros, el que levantó de los muertos a Cristo Jesús vivificará también vuestros cuerpos mortales por su Espíritu que está en vosotros” (Romanos 8: 11). No es de maravillarse que Pedro, quien estaba allí presente en el día de pentecostés, tiene la confianza de que Dios nos ha dado “todas las cosas que pertenecen a la vida y a la piedad por su divino poder, mediante el conocimiento de aquel que nos llamó por su gloria y excelencia” (2 Pedro 1:3). Sobre esto solamente está la visión Wesleyana de la santidad cristiana fundada.

Una vez escuche a un pastor Africano—Americano en Carolina del Norte decir mientras predicaba un sermón el domingo de resurrección, “Demasiado de muchos creyentes están viviendo en el lado correcto del domingo de resurrección, pero en el lado erróneo del pentecostés.”

Lo que distingue la tradición Wesleyana es la convicción que el Espíritu de Dios puede decisivamente “inclinarnos nuestros corazones, a amarlo a Él y a nuestro

*Para una declaración comprensiva del fundamento bíblico para la santidad cristiana, incluyendo la esperanza de la entera santificación, vea William M. Greathouse, Completos en Cristo: Hacia una teología bíblica de la santidad (Kansas City: Beacon Hill Press of Kansas City, 1998).*

prójimo como a nosotros mismos. Aceptamos el llamado del Nuevo Testamento y la promesa que los cristianos han de vivir una vida santa en Jesucristo.

Hemos escuchado, “Hijitos nadie os engañe; el que hace justicia es justo, como él es justo” (1 Juan 3:7). Creemos que Dios puede obrar en tal forma en un corazón regenerado, hambriento por la vida de santidad, para que su hambre sea satisfecha. Aquellos que presentan sus cuerpos en sacrificio vivos han de encontrar que sus sacrificios son bien recibidos. La promesa del Espíritu es que el Dios de paz, a través de Jesucristo, ha de santificarnos enteramente y comprensivamente para ser hijos de Dios—en espíritu, alma y cuerpo (1 Tesalonicenses 5:23-24).

Esta es la confianza de la esperanza Wesleyana de la entera santificación a la cual creemos que todos los cristianos son llamados. La frase “entera santificación” describe un evento decisivo en el cual el discípulo comprensivamente se presenta a sí mismo al reino de Cristo y su gloria, y el Espíritu Santo da testimonio de tal presentación y sellándolo con Su testimonio poderoso.

Intencionalmente decisivo en carácter, que marca una calidad de antes y después, la entera santificación es asentada dentro del proceso por el cual Dios renueva Su pueblo a su imagen. Es un requisito preparativo para la vida santa. Creemos que la entera santificación es una dimensión esencial del vivir de acuerdo a las riquezas de la gracia de Dios.

## **Arrepentimiento y la vida santa**

La visión Wesleyana de la santidad cristiana viene a ser realidad por la gracia a través de la fe solamente. Esto quiere decir que en todo momento estamos radicalmente dependiendo en la gracia de Dios, no en nuestros propios logros o justicia. Theodore Runyon dice que lo que hace la teología de Wesley distinta es su habilidad para mantener unidos en una unión con la cual se puede trabajar son dos factores fundamentales importantes en la vida cristiana que muchas veces ha aparecido desconectados, la renovación de esta relación (justificación) y el vivir esta relación (santificación), ninguna de las cuales es posible sin la otra. El cristiano no deja la justificación atrás y se mueve hacia la santificación. Continuamos siendo reconciliados—convertidos—a Dios por la gracia solamente.

Si es verdad que la justificación nos lleva a la santificación, es también verdad que se desarrolla en

un proceso interminable por el cual más y más de la vida es definido por el reino de Dios. Qué se estableció provisionalmente en toda la santificación se vuelve cada vez más explícita en la obediencia de la fe.

*Fanny Crosby, "Salvador, más que la vida para mí," public domain.*

"Cada día, cada hora" Fanny Crosby oró, "Déjame sentir el poder limpiador." Esta debe ser la oración diaria de cada cristiano. Aquellos quienes aman a Dios más, y quienes están más abiertos para recibir de su gracia, también son los que están más libres para confesar cuando no han amado ni a Dios como lo deben amar y no han amado al prójimo como a ellos mismos. En vez que la vida de santidad del cristiano opaque el reconocimiento de los fracasos que necesitan ser perdonados, nos debe hacer sensitivos con más frecuencia a ellos, y para arrepentirnos de ellos, y de las formas que ofendemos tanto a Dios como a nuestros prójimos. Por algunas razones, y para nuestro daño, la tradición de santidad ha tendido a no entender la vida santa en esta forma.

La vida de la santidad cristiana tiene todo que ver con la gracia de Dios, y nada que ver con el "perfeccionismo" con el cual nos engañamos a nosotros mismos, el cual clama que no hay necesidad de confesar nada. La gracia y el amor hacen la confesión posible y urgente, no innecesaria ni para que seamos negligentes.

Como hijos de la gracia, vivimos entre lo que "ya es" y lo que "todavía no es" del reino de Dios. Hacia la madurez completa, los hijos de la gracia han de estar ansiosos para descubrir y confesar las veces que ha ofendido a Dios y a los demás. La oración del Señor, "Perdona nuestros pecados, como nosotros perdonamos a los que pecan en contra nuestra," es una oración para los discípulos de Cristo, no para los extranjeros. Todo el tiempo, los peregrinos deben estar listos para confesar en donde la imagen de Cristo todavía le falta alcanzar la "madurez completa."

### **Crecimiento en la santidad cristiana**

El nuevo nacimiento y la entera santificación son puntos esenciales en la continuidad de la gracia transformadora. Pero no son puntos para detenernos en ellos. Son portales de entrada para el crecimiento continuo y la transformación. El Espíritu Santo continuamente renueva en nosotros la imagen de Dios.

Los cristianos viven en la paz y descanso de Cristo, pero no hay lugar para vivir sin rumbo y ser vagos. "El único hombre que tiene derecho para decir que es

*Bonhoeffer, El costo del discipulado, 51.*

justificado por la fe," Bonhoeffer dice, "es el hombre que ha dejado todo para seguir a Cristo. Tal hombre sabe que el llamado al discipulado es un don de la gracia, y que el llamado es inseparable de la gracia."

El autor del libro a los Hebreos dijo: "Por tanto, nosotros también, teniendo en derredor nuestro tan grande nube de testigos, despojémonos de todo peso y del pecado que nos asedia, y corramos con paciencia la carrera que tenemos por delante, puestos los ojos en Jesús el autor y consumidor de la fe" (Heb 12:1-2).

## La creación nueva

*Pida que los estudiantes busquen estos versículos y que presenten un resumen de lo que leyeron.*

Entre los teólogos cristianos, pocos han sido más expansivos, esperanzados y confiados con relación a la gracia de Dios que Juan y Carlos Wesley. La sed por la vida santa no se desperdició en introspección narcisista. En vez, Cristo el victorioso, quien tiene grandes planes para su creación, los ha capturado. Ellos han adoptado la perspectiva cósmica de la redención de Pablo (1 Corintios 15:20-28; Efesios 1:7-10; Colosenses 1:15-20). El Dios quien quiere que todas las personas vengan al arrepentimiento y a la vida (2 Pedro 3:9) y quien incluye a la creación en la economía de la redención (Romanos 8:18-25) proveyó el combustible para su predicación y el escribir muchos himnos.

Para ellos, la creación nueva involucra la totalidad de la creación. Dios está, a través de Cristo y por el Espíritu, obrando para redimir los cielos y la tierra de todo lo que el pecado ha causado sobre ellos. Hay buena razón para el "gozo para todo el mundo." Si uno quiere abrazar el camino de salvación de los Wesleyanos, él o ella no debe perder el tiempo en lo llano y angosto de la soteriología. Él o ella debe estar preparado para seguir el Señor exaltado, quien está haciendo todas las cosas nuevas (Apocalipsis 21:5).

*Refer to Resource 8-5 in the Student Guide.*

Theodore Runyon:

Hay una afinidad peculiar entre la teología Wesleyana—especialmente la doctrina de Wesley de la santificación—y los movimientos para los cambios sociales. Cuando la perfección cristiana viene a ser la meta del individuo, una esperanza fundamental es engendrada que el futuro puede sobrepasar el presente. (A la misma vez), una falta de satisfacción que provee el punto necesario para mantener el proceso de la transformación individual hacia delante. Además, esta falta de satisfacción santa puede fácilmente transferirse del nivel del individuo al de la sociedad – como fue evidente en los mismos tiempos



*Runyon, ed., Santificación y la liberación: Teologías de la liberación a la luz de la tradición Wesleyana. (Nashville: Abingdon Press, 1981), 10.*

de Wesley—en donde proveyó una motivación persistente para la reforma a la luz de “un camino más perfecto” que trasciende el estado de seguir en lo mismo.

## **Discusión dirigida: Respuesta de los estudiantes**

(20 minutos)

Primero debemos repasar las características del posmodernismo identificadas en la lección 4.

*Dirija a los estudiantes en la discusión de la pregunta y en las posibles respuestas.*

*Pregunta: ¿Es la tradición Wesleyana en una buena posición teológica para ministrar en el mundo del posmodernismo y del pluralismo religioso?*

*Haga planes para que tenga tiempo para la discusión.*

*Si es no, ¿Por qué no?*

*Pero si la contestación es si, ¿Cuáles serían las características que contribuirían para ministrar en el mundo de hoy?*

## *Conclusión de la lección*

(10 minutos)

### **Repaso**

*Pida a los estudiantes que respondan.*

*¿Cuál sería uno de los puntos que sobresalen para usted de esta lección?*

### **Asignación**

*Dirija a los estudiantes a las asignaciones en la Guía del estudiante.*

Lea el sermón de Juan Wesley El casi cristiano en el Recurso 8-6 o puede leerlo en el sitio <http://gbgm-umc.org/umhistory/wesley/sermons/serm-002.stm>.  
Escriba un análisis del sermón.

Debe de estar ya por terminar las entrevistas e informar siguiendo las instrucciones del sílabo.

Traiga su diario de reflexiones para la próxima clase y esté preparado para compartir una que usted seleccione.

Escriba en su diario de reflexiones. Responda al pensamiento motivador.

## Lección 9

# La respuesta Wesleyana a las religiones no cristianas— Parte 1

### *Bosquejo de la lección*

#### Horario

Hora	Asignación o tópico	Actividades de aprendizaje	Materiales necesarios
0:00	Introducción	Orientación	Guía del estudiante
0:10	Respuesta al sermón de Juan Wesley	Grupos pequeños	
0:25	La universalidad de la gracia preveniente	Presentación de la lección	Recursos 9-1—9-6
1:10	Respuesta de los estudiantes	Discusión dirigida	
1:25	Conclusión de lección	Repaso, asignaciones	Guía del estudiante

#### Lecturas sugeridas para el maestro

Cunningham, Floyd T. "Christ, the Word, the Light and the Message: A Wesleyan Reflection on World Mission." *Asia Journal of Theology* 5 (April 1991).

Dunning, H. Ray. *Grace, Faith, and Holiness: A Wesleyan Systematic Theology*. Kansas City: Beacon Hill Press of Kansas City, 1988.

Flemming, Dean. "Foundations for Responding to Religious Pluralism." *Wesleyan Theological Journal* 31 (1996).

Maddox, Randy. *Responsible Grace: John Wesley's Practical Theology*. Nashville: Kingswood Books, 1994.

Meadows, Philip R. "Candidates for Heaven: Wesleyan Resources for a Theology of Religions." *Wesleyan Theological Journal* 35 (Spring 2000).

Noss, John B. *Man's Religions*. New York: Macmillan Publishing Co., Inc., 1974.

Sermons of John Wesley. <http://gbgm-umc.org/umhistory/wesley/sermons/>.

Starkey, Lycurgus M. *The Work of the Holy Spirit: A Study in Wesleyan Theology*. Nashville: Abingdon Press, 1962.

# Introducción de la lección

(10 minutos)

## Responsabilidad de asignaciones

*Pida que algunos estudiantes compartan selecciones de sus diarios de reflexiones.*

*Devuelva las asignaciones y colecte las que se vencen.*

## Orientación

Habiendo establecido como un fundamento el camino de salvación de los Wesleyanos, ahora desarrollemos una respuesta Wesleyana al pluralismo religioso.

Dedicaremos las dos lecciones próximas a la respuesta Wesleyana.

## Objetivos de aprendizaje

*Instruya a los estudiantes a localizar los objetivos de aprendizaje en la Guía del estudiante.*

*La reiteración de los objetivos de aprendizaje sirve como organizador avanzado de la lección y alerta a los estudiantes sobre información y conceptos claves.*

Al finalizar esta lección los estudiantes podrán:

- Entender y poder discutir la respuesta Wesleyana al pluralismo religioso
- Entender y discutir la naturaleza de la importancia de respuestas positivas a la gracia preveniente por las personas de religiones no cristianas
- Poseer una razón teológica Wesleyana que los equipará para ministrar en el mundo religiosos del pluralismo

## Pensamiento motivador

“¿Qué tal si viera un papista, arriano, o un sociniano echando fuera demonios? Si así fuera, no los podía prohibir, sin juzgarme yo mismo como intolerante. Si se pudiera suponer que viera un judío, deísta, turco, haciendo lo mismo, y los prohibiría directa o indirectamente, no sería menos que un intolerante todavía.”

“¡Oh, no te acerque a esto! No estés descontento con el no prohibir que ninguno eche fuera demonios. Es bueno llegar hasta allá, pero no te detengas aquí. Si has de evitar toda intolerancia, adelante. En cada

*Wesley, "En contra de la intolerancia, sermón 38, IV, 4-5.*

instancia de esta clase, cualquiera que sea el instrumento, reconoce la mano de Dios. Y no solamente reconoce, pero gózate en su obra, y alaba su nombre con acciones de gracias. Anima al que sea que Dios se place a emplear, para que se entregue a hacer lo que sea. Habla bien de él, quien quiera que tú seas; defiende su carácter y misión. Aumenta, tanto como puedas, su esfera de acción; muéstrale toda bondad en palabras y hechos; y no ceses de pedir a Dios a su favor, que él mismo se salve y que pueda salvar a aquellos quienes lo escuchan."

## *Desarrollo de la lección*

### **Grupos pequeños: La respuesta al sermón de Juan Wesley**

(15 minutos)

*Divida la clase en grupos de tres estudiantes.*

En sus grupos, comparta sus respuestas al sermón de Juan Wesley, "El casi cristiano."

Reten los pensamientos expresados y comentarios unos de los otros.

Colecte las asignaciones que se vencen.

Decidan sobre los puntos importantes para el cristianismo de hoy.

### **Presentación de la lección: La universalidad de la gracia preveniente**

(45 minutos)

Las varias ramas del cristianismo responden al pluralismo religioso en formas que definen sus visiones teológicas. Las opciones son numerosas. Basado en lo que nosotros los Wesleyanos entendemos el orden cristiano de la salvación, nosotros también tenemos formas distintas de acercarnos y evaluar el pluralismo religioso. Las características distintivas doctrinales de la tradición Wesleyana están claramente marcadas en nuestra respuesta. Nuestra teología nos ha de guiar en la forma que nos involucramos en la evangelización y en las misiones.

Contrario a otros cristianos que han abrazado la ideología del pluralismo religioso, los Wesleyanos afirmamos sin ambigüedades la cristología de la fe cristiana.

Aun mientras que sin ambigüedades hacemos esta confesión, los Wesleyanos tienen recursos para vivir con respeto genuino hacia las personas de otras religiones, y para oponernos a la opresión religiosa y a la manipulación en todas sus formas de expresión. En una era en la cual los extremismos religiosos parecen reducir a los que se le oponen a ser enemigos – ya sea verbal como físicamente – los Wesleyanos tomamos un curso diferente. En su sermón "En contra de la intolerancia" (Basado en Marcos (: 38-39), Wesley comentó:

*Pida que los estudiantes busquen el pensamiento motivador.*

"¿Qué tal si viera a un papista, arriano, o un sociniano echando fuera demonios? Si así fuera, no

los podía prohibir, sin juzgarme yo mismo como intolerante. Si se pudiera suponer que viera a un judío, deísta, turco, haciendo lo mismo, y los prohibiría directa o indirectamente, no sería menos que un intolerante todavía.”

“¡Oh, no te acerque a esto! No estés descontento con el no prohibir que ninguno eche fuera demonios. Es bueno llegar hasta allá, pero no te detengas aquí. Si has de evitar toda intolerancia, adelante. En cada instancia de esta clase, cualquiera que sea el instrumento, reconoce la mano de Dios. Y no solamente reconoce, pero gózate en su obra, y alaba su nombre con acciones de gracias. Anima al que sea que Dios se place a emplear, para que se entregue a hacer lo que sea. Habla bien de él, quien quiera que tú seas; defiende su carácter y misión. Aumenta, tanto como puedas, su esfera de acción; muéstrale toda bondad en palabras y hechos; y no ceses de pedir a Dios a su favor, que él mismo se salve y que pueda salvar aquellos quienes lo escuchan.

*“En contra de la intolerancia,”  
Sermón 38, IV, 4-5.*

*Referir al Recurso 9-1 en la Guía  
del estudiante.*

Como fue anotado anteriormente, Wesley afirmó la encarnación de Dios en Jesús de Nazaret. Él creía que la salvación para toda la creación es por medio de Cristo solamente. Sin ambigüedades, para los Wesleyanos, Jesucristo es el camino, la verdad y la vida (Juan 14:6). Él es el único camino para la humanidad al hogar del Padre.

Pero Wesley no creía que estas afirmaciones proveían una autorización para obligar a los demás para abrazarlas. El creía que la forma para anunciar el evangelio tenía que evidenciar el carácter de Dios y el evangelio en sí mismo. Lo que el heraldo “proclama” y la forma en la cual lo hace, debe revelar el Dios encarnado, quien entró a Jerusalén en un pollino, y no en un caballo de guerra.

Los consejos de Wesley en contra de la intolerancia muestran la realidad de la gracia preveniente que debe dirigir a los Wesleyanos a respetar las formas en las cuales el Espíritu Santo está ya obrando en todas las personas. Los Wesleyanos son colaboradores con Dios, quien ya está presente; ellos no son representantes que presentan a Dios, ni los que a la fuerza se aseguran de su efectividad. Él es el Dios soberano y libre. El Espíritu Santo ha de usar a cualquier instrumento que Él escoja, y cuando lo escoja.

Wesley reconoció que el mundo no cristiano está marcado por una oscuridad mayor que la luz. Él sabía que aun cuando Dios “mora y obra en los hijos de luz,



*"En contra de la intolerancia,"  
Sermón 38, 1.1.*

*Ibid., 1.5.*

*Philip R. Meadows, "Candidatos  
para el cielo: Recursos Wesleyanos  
para una teología de las  
religiones," Wesleyan Theological  
Journal 35 (Spring 2000), 98-101.*

*Cunningham, 109.*

así también el diablo mora y obra en los hijos de la oscuridad...El dios y príncipe de este mundo todavía está en posesión aquellos que no conocen a Dios." Pero Wesley no puso fácilmente a los llamados cristianos en la primera categoría, ni a todos los no cristianos en la segunda categoría. Él sabía que el diablo estaba en control de muchos que se llaman "cristianos." El dios de este mundo puede estar en control a los que adoran a Dios en cualquier parte del mundo. Él sabía también que hay algunos en las religiones no cristianas, que de acuerdo a la luz que tienen, están atentos a la voluntad de Dios.

La apertura de Juan Wesley a lo que Dios puede hacer en las vidas de las personas en otras religiones tiene todo que ver con la confianza que él tenía en la gracia de Dios, y nada que ver con el abrazar la ideología del pluralismo religioso o el optimismo humanista. El historiador de la iglesia Floyd Cunningham, dice, "La teología de la gracia preveniente reconoce la profundidad del pecado humano mientras le atribuye el menor movimiento hacia Dios del alma humana a la gracia divina." Cualificaciones cuidadosas deben ser consideradas a lo que se espera de la gracia preveniente.

### **Un recordatorio: La universalidad de la gracia preveniente**

*Referir al Recurso 9-2 en la Guía  
del estudiante.*

Como se presentó en las lecciones 7 y 8, la pieza central para desarrollar una respuesta Wesleyana al pluralismo religioso es la doctrina de la gracia preveniente. Como vimos, la gracia preveniente es universalmente inclusiva y el pivote para comprender el entendimiento de Juan Wesley de la redención cristiana.

### **Para la tradición Wesleyana, toda gracia es "Cristo—céntrica"**

A través del Hijo y por el poder del Espíritu Santo el Padre actúa para crear y para redimir. El alcance inclusivo de la actividad de gracia de Dios es universal, y está anclada en la persona y obra de Jesucristo. Aun cuando hablamos de la obra creativa y redentora de Dios en el Antiguo Testamento, hablamos en una manera preliminar y anticipadora. Wesley creyó correctamente—en armonía con los eruditos contemporáneos del Nuevo Testamento—que solamente hay un pacto de gracia. Para él, Dios a través de Jesucristo ha "establecido [un pacto de gracia] con los hombres de todas las edades—al igual que antes, y bajo la dispensación de los judíos, y

*"La justicia de la fe," Sermón 6, 1.*

desde que Dios se manifestó en carne en la persona de Jesucristo.”

Karl Barth está de acuerdo con Wesley,

Todo lo que existe apunta hacia el hombre, hasta el punto que hace los propósitos de Dios visibles, moviéndose hacia su acción revelada y efectiva en Jesucristo. El pacto no es tan antiguo como la creación; es más antiguo aun. Antes que el mundo fuera, antes que existieran los cielos y la tierra, la resolución y el decreto de Dios con la perspectiva del evento en el cual Dios quiso entrar en comunión con el hombre, y vino a ser como no se podía concebir, real y verdadero en Jesucristo.

*Karl Barth, Dogmas en forma de bosquejo (New York: Harper and Row, 1959), 63-64.*

*Karl Barth, Cristo y Adán: El hombre y la humanidad en Romanos 5 (New York: Collier Books, 1962).*

Por esta razón, Barth dijo: Debemos hablar de “Cristo y Adán” y no de “Adán y Cristo.”

Wesley estaba también en la línea de pensamiento con Pedro y con Pablo. El apóstol Pedro dijo:

Con relación a la salvación, “Los profetas que profetizaron de la gracia destinada a vosotros inquirieron y diligentemente indagaron acerca de esta salvación, escudriñando qué persona y qué tiempo indicaba el Espíritu de Cristo que estaba en ellos, el cual anunciaba de antemano los sufrimientos de Cristo y las glorias que vendrían tras ellos. A éstos se les reveló que no para sí mismos, sino para nosotros, administraban las cosas que ahora os son anunciadas por los que os han predicado el evangelio por el Espíritu Santo enviado del cielo; cosas en las cuales anhelan mirar los ángeles” (1 Pedro 1:10-12).

El apóstol Pablo dijo:

No quiero, hermanos que ignoréis que nuestros padres estuvieron todos bajo la nube, y todos pasaron el mar, que todos, en unión con Moisés, fueron bautizados en la nube y en el mar, todos comieron el mismo alimento espiritual y todos bebieron la misma bebida espiritual, porque bebían de la roca espiritual que los seguía. Esta roca era Cristo (1 Corintios 10:1-4).

*Vea también Mateo 2:23; Lucas 1:70; 18:31; Juan 1:45; 8:52; Hechos 2:14-36.*

Más aun, como vimos en las lecciones previas con relación a la continuidad de la gracia en la creación y redención, la presencia providencial y actividad del Espíritu Santo en toda la creación es Cristo céntrico en calidad. Toda revelación está anclada en Cristo.

### **Una diferencia con los reformadores**

Como vimos en las lecciones 7 y 8, Juan Wesley estaba en completa solidaridad con los reformadores con

*“Justificación por la fe,” Sermón 5, I.8.*

relación a la doctrina de la justificación por la gracia a través de la fe solamente. “Por el nombre de Su Hijo amado, [en base] de lo que él había hecho y había sufrido por nosotros, ahora Dios nos otorga, con una sola condición, [un ejercicio de la fe el cual es un don solamente de Dios]...tanto el quitar el castigo merecido por nuestros pecados, para restaurarnos a su favor, y para restaurar nuestras almas muertas a la vida espiritual como la prenda o señal de la vida eterna.” Esto es lo que hace Dios por nosotros a través de su Hijo.

Sin tomar un paso hacia atrás de esta doctrina bíblica y reformada en lo mínimo, el entendimiento de Wesley de la gracia preveniente no estableció significativamente una dirección con relación a cómo la gracia de Dios nos alcanza a nosotros.

Para comenzar, como ya hemos visto, Wesley creía que el evangelio era para todas las personas, no solamente para algunos elegidos o predestinados. Wesley estaba en armonía con Romanos 5:18: “Así que, como por la trasgresión de uno vino la condenación a todos los hombres, de la misma manera por la justicia de uno vino a todos los hombres la justificación que produce vida.” Cristo venció la muerte, el infierno, el pecado y la tumba a favor de todas las personas.

*“Sobre el obrar nuestra propia salvación,” Sermón 85.*

Así como el Padre tomó la iniciativa en enviar a Su Hijo, aun así el Dios Trino—del Padre, por el Hijo, y a través del Espíritu Santo—toma la iniciativa de la gracia en sus muchos esfuerzos de traer a todas las personas a la reconciliación en Cristo. Dios no deja ninguna persona desatendida de su gracia. Ninguna persona en ningún lugar “está en un estado de la mera naturaleza . . . que está totalmente apartada de la gracia de Dios. Ningún hombre vive totalmente destituido de los que se llama vulgarmente “la conciencia natural.” Pero esto no es natural; es más propio llamarle la “gracia que prohíbe.”

*Meadows, “Candidatos para el cielo,” 102.*

Aunque aparte de la gracia de Dios estamos muertos en nuestros delitos y pecados, por el movimiento preveniente del Espíritu ninguna persona es extranjera al esfuerzo de Dios de redimir. Phillip Meadows dice, por la gracia preveniente, “ningún humano actualmente ocupa las condiciones limitantes de la depravación total, porque la gracia preveniente está obrando en todas las gentes a través del poder de la presencia del Espíritu Santo.” Él añade, “La existencia de la conciencia, la libertad, y la agencia moral, son todas expresiones de la presencia de mejoras del Espíritu Santo.”

### **La fidelidad universal del Espíritu Santo**

*Refer to Resource 9-3 in the Student Guide.*

Nadie puede formular por adelantado como la gracia preveniente ha de comenzar a estimular el hambre de uno por Dios, ni predecir las veredas por las cuales el Espíritu Santo le ha de urgir hacia un encuentro con el evangelio de Cristo. Pero podemos estar ciertos de que el Espíritu Santo obra para despertar a uno relacionado a su desesperanza sin la misericordia de Dios, y de atraerle hacia la salvación en Cristo. Un reconocimiento completo del reclamo que hace Cristo sobre nosotros puede ocurrir súbitamente y explícitamente, o nos puede venir lentamente, sin que estemos conscientes explícitamente de que Dios haya estado obrando en nosotros. La gracia preveniente puede ser asistida por las escrituras, himnos, la celebración de los sacramentos del bautismo infantil, nuestros padres, las clases bíblicas en la iglesia, los maestros de la escuela dominical, y muchos otros. Puede ser tan sutil que solamente en retrospectiva podemos trazar el movimiento de la gracia preveniente.

La gracia preveniente ni disminuye el reconocimiento de uno de su muerte espiritual, ni la dependencia radical de uno de la misericordia de Dios, ni de la calidad decisiva del nuevo nacimiento. Pero, cómo y cuándo ha de ocurrir tal encuentro, descansa en la soberanía de Dios. Sólo sabemos que sucede como una confluencia de las obras misteriosas de Dios de la gracia en un complejo de factores religiosos, psicológicos, sociales y muchos otros, muchos de los cuales nunca se han de saber.

*Meadows, "Candidatos para el cielo" 102.*

Philip Meadows dice, "Es a través de esta 'presencia de la gracia de Dios' sobre la naturaleza humana que la habilidad para discernir entre el bien y el mal es restaurada incipientemente." Esta se manifiesta en la forma de "consciencia," esa "capacidad dada por Dios para la crítica en la reflexión propia." La gracia preveniente tiene un encuentro personal completo con Cristo—revelado en su plenitud por el Espíritu Santo a través de la predicación explícita o testimonio—y la santidad cristiana como su meta final. Todas las actividades del Espíritu Santo fluyen hacia la dirección de la salvación para las personas y la creación. Este es el entendimiento Wesleyano de "y todas las cosas en él subsisten" (Colosenses 1:17).

### **La posibilidad de responder positivamente a la gracia preveniente**

*Referirse al Recurso 9-4 en la Guía del estudiante.*

La gracia preveniente se extiende a todas las personas sin referirse a los contextos históricos, culturales o

religiosos en los cuales nacen, ya sea que sean Hindú, Budistas o Cristianos. La gracia preveniente es la presencia real del Espíritu de Cristo en el alma. Por lo tanto no nos debemos sorprender de que haya personas, cualquiera que sea su religión, quienes responder positivamente a la gracia de Dios de acuerdo a la luz que Dios les ha dado. Wesley creía que cuando una persona responde positivamente a la gracia preveniente, allí resulta renovación positiva en alguna medida.

*Meadows, "Candidatos para el cielo," 105.*

Este lenguaje es apropiado a la medida que realicemos que la "luz" es el fruto de la presencia preveniente de Cristo, y no el fruto del logro humano o el producto de la religión no cristiana de uno mismo. La "luz" de la gracia preveniente es un paso anticipatorio hacia el camino al encuentro completo evangélico con Jesucristo, "una transformación personal y una experiencia de relación con Dios." No puede haber una revelación completa de Cristo como el redentor aparte del escuchar iluminador—o del leer—las escrituras, y aparte de la proclamación de Cristo que viene a través del Espíritu Santo.

### **Protegiendo la meta de la gracia preveniente**

La revelación definitiva de Dios de sí mismo en Jesús, la palabra encarnada entre nosotros, tiene su expresión normativa en las Escrituras. Y el Espíritu Santo da testimonio de la fidelidad de las Escrituras a favor de Cristo. Así que no hay un escuchar ni entender completo, y por lo tanto no hay recepción total, aparte de las Escrituras. Las provisiones para recobrar la santidad como hijos e hijas adoptados de Dios restan en parte e importantemente, pero no solamente, con la gracia preveniente, que es la revelación inicial restaurada. Su meta es completada en la transformación por el Espíritu Santo, quien da testimonio de las escrituras. Él solamente puede abrir las mentes para escuchar y obedecer lo que las escrituras nos dicen con relación a Cristo, el arrepentimiento, la regeneración, y la vida santa. La gracia preveniente apunta y dirige hacia la "experiencia" transformadora personal—experimental—(Wesley) relación de experiencia con Dios. Es entonces solamente cuando podemos decir "¡Abba Padre!" en amor filial y devoción.

*Randy Maddox, Gracia responsable: Teología práctica de Juan Wesley (Nashville: Kingswood Books, 1994), 32.*

*Meadows, "Candidatos para el cielo," 105.*

### **La "fe de un siervo"**

Una respuesta positiva a la gracia preveniente introduce una distinción entre "la fe de un siervo" basada en el "temor a Dios" y la "fe de un hijo" marcada por el testimonio de la morada interna del

Los Sermones de John Wesley,  
*"Sobre la fe," Sermón 106.*

Espíritu Santo. El amor por Dios y por su prójimo, el cual viene por la transformación evangélica, caracteriza a tal persona.

Meadows, *"Candidatos para el cielo," 105.*

Philip Meadows nota que para Wesley, "todas las clases de fe que podemos concebir son reducibles a una o a la otra de las mencionadas previamente [la fe de un siervo y la fe del hijo] la cual es equivalente a la fe de un siervo."

*"Sobre la fe," 1.10.*

La fe de un siervo es una "convicción divina de Dios, y las cosas de Dios." Aun en su "estado de infancia," ella "capacita a todos que la poseen a 'temer a Jehová y obrar la justicia.' Y todo aquel, en toda nación, así crea, el apóstol declara, es 'aceptado por él.' Él está actualmente, al mismo momento, en un estado de aceptación. Pero él es al presente solamente un siervo de Dios, no propiamente un hijo. Mientras, debemos observar, que 'la ira de Dios ya no "mora en él.'" En respuesta a la gracia preveniente, la persona marcada por la "fe de un siervo" expresa reverencia hacia Dios, evita el mal, y por la mejor luz que provee, hace todas las cosas bien.

Referir al Recurso 9-5 en la Guía del estudiante.

La "fe de un siervo" marca lo que Wesley llama al "casi cristiano." Wesley usa la frase "sinceridad pagana" para caracterizar el "casi cristiano" fuera de la religión cristiana. Una persona con "sinceridad pagana", quien nunca ha escuchado de Cristo, pero quien ama y practica la verdad y la justicia, es a través de la gracia preveniente un "casi cristiano."

*"El casi cristiano," I: (1.)1.*

El "casi cristiano" rechaza el ser injusto. Él no "toma los que le pertenece a su prójimo, ya sea por robo o pillaje." Él no oprime al pobre o no usa la extorsión en contra de nadie. Él no pone trampa o se sobrepasa con el pobre o el rico en los negocios que pueda tener con ellos." Él no defrauda a nadie de sus derechos. Si es posible, no le debe nada a nadie. Wesley identifica un gran número de otras características del "casi cristiano," algunas de las cuales son peculiares con las personas asociadas con el cristianismo, pero que no son cristianas en su "interior."

Meadows, *"Candidatos para el cielo," 107.*

Philip Meadows Concluye que para Juan Wesley, basado en el significado de la eficacia de la gracia preveniente, "Es... la fe de los paganos o de los judíos la cual es la condición que ellos han aceptado, no el temor de Dios ni el de obrar en justicia como tales." Como el apóstol Pablo dice de Abraham y de todos los demás (Romanos 4: 1-25), la aceptación delante de Dios nunca viene a través de las obras.

*Tenemos que asegurarnos que no extendemos demasiado la diferencia que hay entre Wesley y Rahner.*

Como vimos en la lección 3, el teólogo católico romano Karl Rahner habló de personas quienes responden positivamente a la gracia preveniente como “cristianos anónimos.” Ambos “los casi cristianos” y los “cristianos anónimos” de Rahner han respondido positivamente a la gracia preveniente. Pero contrario a Rahner, Wesley no identifica el “casi cristiano” como cristiano. Él es aceptado por Dios como lo fue Cornelio (Hechos 10). Pero el ser aceptado y ser liberado de la ira de Dios anticipa la transformación evangélica y el testimonio del Espíritu Santo.

Un “cristiano por completo” es así interiormente. Por la gracia a través de la fe solamente ha venido a ser una nueva creación en Cristo (2 Corintios 5:17). Ha ocurrido en él un encuentro transformador con Jesucristo. Todo lo viejo ha pasado, y a través de la obra del Espíritu Santo todas las cosas han venido a ser nuevas. El amor hacia Dios y el amor al prójimo en la imagen de Cristo marca el “cristiano por completo.”

Wesley pregunta:

¿Qué más que “casi” significa “por completo?”

Contestó primero, el amor a Dios. Porque así dice su palabra, “Amarás al Señor tu Dios con todo tu corazón, y con toda tu alma, y con toda tu mente, y con toda tus fuerzas.” Tal amor como este, que envuelve todo el corazón, como también arrastra todas las afecciones, y llena la capacidad entera del alma y emplea a la extensión máxima todas sus facultades. Aquel quien ama a su Señor su Dios, su espíritu continuamente “regocijándose en Dios su Señor.” Su delicia está en el Señor, su Señor y su todo, a quien “en todas las cosas le da gracias.” Todos sus deseos están en Dios, y para tener memoria de su nombre.

*“El casi cristiano,” II: (1.) 1.*

La segunda cosa implicada en ser “por completo” como cristiano es “el amor hacia uno mismo como al prójimo.” Él es un verdadero, real, escritural, o un “cristiano por completo. Tal transformación lo capacita para decir con amor y devoción, “¡Abba Padre!”

Una base bíblica para la posición de Juan Wesley con relación al “casi cristiano” es la conversión de Cornelio en Hechos 10. Cuando hablando en la casa de Cornelio, el apóstol Pedro anuncio, “En verdad comprendo que Dios no hace acepción de personas, sino que en toda nación se agrada del que lo teme y hace justicia” (Hechos 10:34). Comentando sobre la declaración de Pedro, Wesley dijo, “Él que, primero, hace reverencia a Dios, como grande, sabio, bueno, la causa y el fin, y gobernador de todas las cosas; y segundo, por su alta estima de Él, no solamente evita

todo el mal conocido, pero persevera, de acuerdo a la luz que tiene, para hacer todas las cosas bien, es aceptado por [Dios].”

*“El casi cristiano.”*

Podemos preguntar, “¿Cómo?” la contestación de Wesley ilustra lo que hemos dicho acerca de la gracia preveniente y su carácter cristológico. “A través de Cristo, aunque no lo conoce. La aserción es expresada, y no admite excepción. Él está en el favor de Dios, ya sea que se goza en tener la palabra escrita y ordenanzas o no.” Esta es la fe de un siervo. Para aquellos que han entrado a la fe evangélica—la fe del hijo—la palabra escrita y los elementos que la fe evangélica trae “una bendición indecible hacia aquellos que eran anteriormente, en alguna medida, aceptados.”

*John Wesley, Notas explicativas sobre el Nuevo Testamento, Hechos 10:35.*

Puede “la fe de un siervo” haber sido adecuada bastante aparte de el encuentro evangélico con el Cristo resucitado, “Dios no hubiese enviado un ángel desde el cielo para dirigir a Cornelio a Pedro.”

Importantemente, la aceptación de Cornelio por Dios, fue una “aceptación a través de Cristo,” aunque Cornelio “todavía no lo conocía.” Las ‘obras de justicia de Cornelio fueron hechas a través de la gracia de Cristo. Cornelio demuestra que aun en un estado anticipatorio, una convicción de la realidad de Dios y las cosas de Dios pueden obedecerse. Tal persona, respondiendo positivamente al Cristo preveniente, ha de ser traído finalmente a la salvación eterna. La ira de Dios, Wesley creía, ya no mora en tal persona.

*“Sobre la caridad,” Sermón 91, 1: 3.*

Wesley dijo, Dios “no es el Dios de los cristianos solamente, pero también el Dios de los paganos; y que ‘Él es rico en misericordia hacia todos aquellos que le buscan’ de acuerdo a la luz que tienen.” En cuanto a la salvación final de aquellos de otras religiones, Wesley creía que debemos dejar el asunto en las manos de Dios, y no hablar como si Él hubiese dejado esa decisión a nosotros. Seremos sabios si dejamos a Dios la cuestión en cuanto a cómo Él ha de evaluar el fruto de la gracia preveniente.

*Referir al Recurso 9-6 en la Guía del estudiante.*

En palabras similares dichas por Harold Netland—lección 3—Wesley dijo:

“No tengo autoridad de la palabra de Dios ‘para juzgar aquellos que están fuera.’ Ni puedo concebir que cualquier hombre vivo tenga el derecho de sentenciar a los paganos y al mundo musulmán a la condenación. Es mucho mejor dejarlos a quien los hizo, y quien es el “Padre de todos los espíritus y de toda carne;” quien es el Dios de los paganos como



Wesley, Obras 5:21.

también de los cristiano, y quien no odia nada de lo que ha hecho.”

Los comentarios de Wesley con relación a Cornelio demuestran que la obediencia a la obra preveniente de Cristo marca una persona como “aceptado por Dios” a través de Cristo (Hechos 10:34-35). El testimonio del Nuevo Testamento está claro en cuanto a esto, y la tradición Wesleyana está en armonía completa con ello.

Sin embargo, una advertencia debe ser dada y cumplida. Tan rica como la doctrina de la gracia preveniente es para la tradición Wesleyana, no echamos la proclamación total del evangelio y la regeneración por el Espíritu en la gracia preveniente. Mientras que “la fe de un siervo” debe ser reconocida y afirmada, hay una diferencia afilada de calidad entre ella y la “fe del hijo.”

*Aparte del encuentro explícito revelador con Cristo a través del escuchar la palabra del evangelio, las personas no “conocen” el Cristo manifestado. Ellos no han experimentado la regeneración y la adopción por el Espíritu. Ni tampoco han experimentado el testimonio de la morada interior por el Espíritu por el cual el espíritu del regenerado puede decir “¡Abba Padre!” Tan importante como es la obra preveniente de Jesucristo, es anticipatoria. Pedro reconoció que “en cualquier nación cualquiera que teme a Dios y hace lo que es correcto y aceptable a Él” (Hechos 10:35). Pero él no se quedó allí. Él promovió el completar la gracia preveniente por el proclamar abiertamente a Cristo (Hechos 10:42-43).*

## Discusión dirigida: Respuesta de los estudiantes

(15 minutos)

*Permita que haya respuestas y discusión*

*¿Cuáles son los puntos fuertes de la tradición Wesleyana con relación a la comunicación del evangelio en el mundo del pluralismo religioso?*

*¿Cuáles son los puntos débiles?*

*¿Cuáles son los riesgos?*

*¿Cómo puede ser el enfoque Wesleyano aplicado en la práctica?*

## *Conclusión de la lección*

(10 minutos)

### **Repaso**

*Permita que haya respuestas y discusión.*

*¿Qué preguntas o comentarios tiene acerca de esta lección?*

### **Asignación**

*Dirija a los estudiantes a las asignaciones en la Guía del estudiante.*

Lea el sermón de Juan Wesley "Acerca de la fe" en el Recurso 9-7 o puede ir al sitio <http://gbgm-umc.org/umhistory/weslew/sermons/serm-106.stm>.  
Escriba un análisis del sermón.

Empiece a trabajar en su credo como fue asignado en el sílabo.

Escriba en su diario de reflexiones. Responda al pensamiento motivador.

## *Lección 10*

# Una respuesta Wesleyana a las religiones no cristianas— Parte 2

### *Bosquejo de la lección*

#### **Horario**

Hora	Asignación o tópico	Actividades de aprendizaje	Materiales necesarios
0:00	Introducción	Orientación	Guía del estudiante
0:10	Sobre la fe	Grupos pequeños	Asignaciones
0:30	El evangelio cristiano y las religiones no cristianas	Presentación de la lección	Recurso 10-1 Recurso 10-2
1:10	Respuesta de los estudiantes	Discusión dirigida	
1:25	Conclusión de la lección	Repaso, asignaciones	Guía del estudiante

#### **Lecturas sugeridas para el maestro**

Las mismas de la lección 9

# Introducción de la lección

(10 minutos)

## Responsabilidad de asignaciones

*Divida a la clase en grupos de dos estudiantes para que compartan sus reflexiones de las últimas 3 a 5 lecciones.*

*Recoja y devuelva las asignaciones.*

## Orientación

En esta lección continuaremos con la discusión de la respuesta Wesleyana al pluralismo religioso.

## Objetivos de aprendizaje

*Instruya a los estudiantes a localizar los objetivos de aprendizaje en la Guía del estudiante.*

*La reiteración de los objetivos de aprendizaje sirve como organizador avanzado de la lección y alerta a los estudiantes sobre información y conceptos claves.*

Al finalizar esta lección los estudiantes podrán:

- Entender cómo los Wesleyanos evalúan la relación entre el evangelio del cristianismo y las religiones no cristianas
- Empezar a desarrollar una base para ministrar como un Wesleyano en un mundo marcado por el pluralismo religioso
- Estar preparados a enfrentarse a un adherente de una religión no cristiana en una forma que sea distintivamente Wesleyana

## Pensamiento motivador

*Runyon, La creación nueva, 215.*

“¿No sería bueno abrirse a las otras religiones para ver como se relacionan los reclamos de la verdad del cristianismo? ¿Cómo pueden los cristianos ser atentos, respetuosos, y pacientes hacia otras personas de otras fe sin socavar sus propias convicciones, no solamente con relación a la validez del cristianismo con las buenas nuevas de Jesucristo? ¿Hay alguna forma de combinar las convicciones fuertes con el respeto genuino?”

## *Desarrollo de la lección*

### **Grupos pequeños: Sobre la fe**

(20 minutos)

*Divida la clase en grupos pequeños*

En sus grupos, lean los ensayos de sus respuestas al sermón de Juan Wesley "Sobre la fe."

Hagan comentarios sobre los pensamientos y conocimientos adquiridos como fueron presentados.

*Haga tiempo para que los estudiantes puedan compartir con toda la clase.*

Como grupo, decidan sobre dos puntos principales del sermón.

*Recoja y devuelva las asignaciones.*

¿Cómo estos puntos principales pueden ser presentados en el mundo del pluralismo religioso de hoy?

### **Presentación de la lección: El evangelio cristiano y las religiones no cristianas**

(40 minutos)

#### **Introducción**

Hasta este punto nos hemos enfocado en la universalidad de la gracia preveniente y la respuesta humana a ella. Hemos dicho que una respuesta positiva a la gracia preveniente establece una relación anticipatoria con Dios – no para interpretarse mal como un logro de obras – la meta siendo la conversión evangélica. Hemos visto como la posición Wesleyana con relación a la respuesta de uno a la gracia preveniente sigue el patrón en cuanto a cómo el evangelio vino a Cornelio (Hechos 10: 1-48).

Nosotros creemos que nuestra posición es verdadera a la inclusividad universal de la obra expiatoria de Cristo, el testimonio del Espíritu Santo a Cristo, aun en los niveles más elementales, y el Nuevo Testamento. La doctrina de la gracia preveniente declara que la obra anticipatoria del Espíritu y la posibilidad de las respuestas humanas que se puedan medir, mientras que a la misma vez protege la distinción clara entre la anticipación y la presentación explícita de Cristo el redentor, que viene a través de la proclamación del evangelio. Tan importante como es, la gracia preveniente no absorbe la conversión evangélica como una respuesta positiva y un don por una declaración completa de Cristo de acuerdo a las escrituras.

*Referir al Recurso 10-1 en la Guía del estudiante.*

## **Los Wesleyanos y la ideología del pluralismo religioso**

Dadas las afirmaciones cristianas ortodoxas que los Wesleyanos hacen, la noción que las religiones no cristianas son tantas veredas independientes hacia Dios, es totalmente insostenible. Cualquier forma de pluralismo religioso que se desvíe del Cristo encarnado, el redentor que no se puede sustituir del mundo, viola la fidelidad Wesleyana a la Escritura, el Credo de los apóstoles, de Nicea y de Calcedonia.

### **Preguntas que no se han resuelto**

Hasta aquí, no hemos tratado con la pregunta, “¿Cuál es la relación entre la gracia preveniente y las religiones no cristianas? Hagamos esto ahora. La pregunta conlleva las siguientes implicaciones:

- ¿Qué posición, si alguna, juegan esas religiones en el esfuerzo del Espíritu por traer personas al arrepentimiento y la nueva vida en Cristo? ¿Son las religiones no cristianas caminos dotados de gracia hacia Dios?
- ¿Son ellas vehículos que Dios usa intencionalmente, y que hasta cierta extensión es interno, en anticipación de la proclamación y recepción del evangelio?
- ¿Trabaja Dios explícitamente a través de las estructuras de las religiones no cristianas al servicio de la gracia preveniente?
- ¿Deben las religiones no cristianas ser reconocidas como siervas preliminares—vehículos—de Dios que esperan la venida de una revelación cristológica más completa de Dios?

### **La teología Wesleyana y el reclamo que las religiones no cristianas son estructuras religiosas completas que ofrecen alternativas autónomas bien desarrolladas a la fe cristiana**

Mirando las cosas desde la perspectiva de las religiones que no son cristianas, ellos pueden resentir la noción que son solamente religiones guardadoras de espacio preliminares o temporarias que esperan su cumplimiento o reemplazo por – Cristo. La posición presentada en la lección 9 las choca finalmente como arrogantes, ignorantes y opresivas, aunque bien intencionadas. Las religiones no cristianas también han de rechazar la noción que en vez de estar sirviendo el “dios,” “Dios” o “dioses” que ellos nombran, están actualmente temporariamente y sin saberlo, sirviendo a Cristo.

*Referir al Recurso 10-2 en la Guía del estudiante.*

Mientras que la mayoría de las religiones hacen espacio para otras religiones, ninguna de ellas se puede reconciliar con la afirmación del Nuevo Testamento con relación a la persona de Jesucristo. Ninguna de ellas ha de proclamar el evangelio del sufrimiento, crucifixión, y el Cristo resucitado. Los budistas, los hindús, y los Sikhs, como ejemplos, están dispuestos a reconocer a Jesús como un gran maestro religioso y como un ejemplo moral, o aun como un avatar o encarnación de las muchas de Dios. Los musulmanes reconocen a Jesús como el segundo más grande de los profetas y creen que nació de una virgen. Muchos judíos consideran que Jesús, el judío, representa lo mejor de la piedad judía. Un Rabí, amigo mío, dice, “Jesús fue un hombre judío ejemplar.” Pero ninguna de estas religiones están preparadas para afirmar que Jesús es la revelación singular que no se puede sustituir del Padre, por medio de quien solamente, Dios ha logrado la redención para toda la humanidad. Ellos no pueden hacerlo sin dejar de ser lo que son como religión.

### **Inclusivismo Wesleyano**

Cuando comparamos las varias respuestas al pluralismo religioso que discutimos en la lección 3, los Wesleyanos están en más armonía con el inclusivismo representado por Clark H. Pinnock, John Sanders y Karl Rahner. Ellos abrazan doctrinas de la gracia preveniente bien similar a las de Juan Wesley. Probablemente estamos más cercanos a la posición de Pinnock porque, distinto a Rahner, no asignamos una posición redentora específica a las otras religiones. Adicionalmente, porque nuestra doctrina de gracia preveniente, una exclusivista – Hendrik Kraemer, John Piper, Ronald Nash, R.C. Sproul, y Carl Henry – que pone a los devotos de las religiones no cristianas más allá del alcance de la gracia preliminar y una respuesta positiva antes que de la proclamación completa del evangelio, no es aceptable.

### **“El cristianismo” y el “Reino de Dios”**

Antes de declarar explícitamente una contestación Wesleyana a la pregunta, “¿Cuál es la relación entre la gracia preveniente y las religiones no cristianas?”, hagamos claro que ni el Reino de Dios ni el evangelio de Jesucristo han de ser igualados con la “religión cristiana.” Juan Wesley ha visto suficiente distorsión del evangelio cristiano y suficiente mal representación de Jesucristo para saber que las personas y las naciones que se identifican ellos mismos como “cristianos” pueden estar tan lejos de Dios como los abiertamente paganos.

*Harink, Pablo entre los pos-liberales, 228.*

Tal religión, Wesley juzgó, es “más liviana que la vanidad misma.” Para Wesley “la verdadera religión” es la religión de un corazón transformado por el Espíritu Santo, y un entregamiento completo al discipulado en la escuela de Jesús. La verdadera religión procede de una vida hecha correcta hacia Dios y a la humanidad. Wesley aplaudiría a Douglas Harink por su declaración de que el apóstol Pablo no le pidió a los gentiles que abrazaran una nueva religión. Él “buscó no establecer una nueva religión, pero un pueblo entre los pueblos, distintos de esos otros pueblos por virtud del poder específico en acción dentro de ellos, el poder de Dios por medio del evangelio.”

Bajo el tutelaje del Espíritu Santo, el cristianismo puede venir a ser el medio para la proclamación del evangelio—un vehículo de revelación—en una forma que ninguna otra religión puede. Pero siempre está en necesidad de reforma a través del mismo Espíritu Santo. En muchas ocasiones el cristianismo en algunas de sus formas ha obstruido el evangelio y ha estado en contra del Reino de Dios. La calidad de su testimonio depende en la calidad de su fidelidad al Señor que nombra o presenta.

Esta delineación no disminuye la importancia de la iglesia y los sacramentos. Pero sí reconoce una distinción vital entre la religión cristiana y la vida vibrante en Cristo.

### **Una evaluación Wesleyana de las religiones no cristianas**

¿Cuál es entonces la relación entre el evangelio cristiano de la redención y las religiones no cristianas?

*Para comenzar*, no podemos fácilmente separar una persona de su religión. Las estructuras de las creencias de la religión de uno han de afectar – no necesariamente determinan – la forma en la que uno responde a la gracia preveniente. Conocemos que en muchas instancias las personas pueden detectar las faltas en sus religiones y pueden en varios grados trascender tales faltas. Abraham, como ejemplo, dejó la religión de sus padres. Los profetas del Antiguo Testamento proclamaron el juicio de Dios sobre las prácticas corruptas en la adoración. Profundas faltas de satisfacción dirigió al Buda a rechazar muchas de las ideas religiosas bajo las cuales fue criado y para renunciar a la cultura de privilegio y aislamiento que marcó su niñez. Confucio fue también un reformador. Mohamed rechazó el politeísmo y la superstición en la cual fue criado y llamó a su pueblo a adorar al único Dios.



Pero por, y a la larga, las personas son moldeadas por las religiones que heredan. En los niveles fundamentales y aun subconscientes, las estructuras religiosas—incluyendo creencias, rituales, y prácticas—moldean las formas que vemos el mundo, evaluamos realidades y percibimos la moralidad. Por ejemplo, los budistas y los cristianos ven el “ser” en formas fundamentales diferentes. Un musulmán, tomando otro ejemplo, cree que los cristianos son idolatras porque afirman la deidad de Jesucristo. ¿Cómo, ellos preguntan, puede uno asignar deidad a un humano sin violar el primer mandamiento? Por razón de la doctrina cristiana de la Trinidad, los judíos consideran imposible pensar que los cristianos son fieles al Shema del Antiguo Testamento: “Oye, Israel, Jehová, nuestro Dios, Jehová uno es” (Deut 6:4). Un hindú o Sikh quien cree fuertemente en la ley del karma explica eventos catastróficos en la vida de una persona en formas totalmente diferente de las de un metodista (cristiano).

*Lo próximo* es contestar la pregunta directamente. Dado el escándalo de las particularidades—“Porque si por la transgresión de aquel uno muchos murieron, la gracia y el don de Dios abundaron para muchos por la gracia de un solo hombre, Jesucristo” (Romanos 5:15) y la importancia que no permite compromiso de la fe evangélica, ¿hay un estándar para evaluar las religiones no cristianas? “Sí.”

El estándar o medida viene en forma de una pregunta. “¿Hasta qué punto la religión en cuestión sirve el propósito de la gracia preveniente? ¿En qué formas promueve una “justicia” que se aproxima “la fe de un siervo?” En algunas de sus formas algunas religiones sirven mejor la meta de la gracia preveniente que otras. Algunas religiones—más correctamente—algunas formas de algunas religiones—sugieren paralelos ásperos a algunos rasgos de la fe cristiana, y por lo tanto pueden ser de mejor uso para la gracia preveniente.

Tomemos notas de unos dos ejemplos.

1. El dios Amitaba—conocido a los chinos como A-mit’o y a los coreanos y japoneses como Amida—es uno de una clase de ser-salvador en el budismo mahayana. Como los otros seres-salvadores, Amitaba mora en los cielos y activamente le ministra a las necesidades de los humanos. Él es uno de los grandes dioses del Asia. Él preside sobre el paraíso occidental llamado Sukhavati, de la tierra del encantamiento conocida generalmente como “la

tierra pura.” Por la gracia solamente, y por su amor bondadoso, Amitaba libremente admite a la Tierra Pura todos los que le buscan por la fe. Él asegura que solamente por la fe se obtiene el futuro encantamiento para todos aquellos que no pueden lograrlo por sus propios meritos. Algunas sectas entre los chinos y los japoneses creen que Amitaba le concede la plenitud de su gracia a todos aquellos que repiten su nombre con fe completa y devoción. Así que la fe en Amitaba, aparte de las obras meritorias y hechos, es suficiente para la salvación.

2. Sin duda, una de las más grandes expresiones del amor desinteresado para la salvación de los demás es demostrado en la religión Bodhisattvas. Los Budistas enseñan que todos nosotros somos Budas—los iluminados—en proceso (o siendo hechos). De acuerdo al Budismo Mahayana, Bodhisattvas constituye una gran multitud de seres sobrenaturales quienes escuchan las oraciones y vienen activamente a ayudar a los humanos. La creencia es—especialmente en la China y el Japón—que en sus muchas existencias estos seres hicieron pactos para ser Budas. Ellos han logrado y acumulado meritos interminables. Su justicia es tan grande que fácilmente pueden lograr el estatus Buda y pasar al estado de Nirvana. Pero por su amor y compasión por toda la humanidad y por todos los seres que sienten, ellos han rehusado reclamar Nirvana para ellos mismos. Mejor, ellos han pospuesto su entrada a Nirvana y con “amor desinteresado” se transfieren a aquellos que los buscan en oración o que se entregan a ellos en devoción. Tal vez el Bodhisattva más popular es el Señor Avalokita, Avalokitesvara, la personificación de la compasión divina. Él se ha encarnado 300 veces para salvar a los que están en peligro o en catástrofes morales, necedad, ira, carnalidad, desastres y dolor físico. El “amor desinteresado” que los Bodhisattvas demuestran es un amor al cual tú y yo somos llamados. Nosotros también, aun ahora, por el amor desinteresado, podemos prometer nunca entrar a Nirvana hasta que cada uno que siente en todo el mundo es liberado del “egoísmo” esclavizador que aflige a los que no son iluminados.

John Wesley sabía cómo evaluar estas presentaciones de esta religiones no cristianas en formas auténticas Cristo-céntricas.

No todos los budistas se adhieren a estos ejemplos del budismo Mahayana. Estos nos ayudan a ver el por qué tenemos que hacer distinciones importantes entre las

religiones, y la diversidad dentro de cualquier religión en particular.

He aquí la conclusión: *El valor de una religión no cristiana reside, no en lo que reclama para sí, pero en su capacidad para ser un servicio instrumental a la gracia preveniente de Dios.* A tal punto solamente, sus puntos positivos deben ser identificados como, siendo el autor, a través del Espíritu Santo, de la gracia preveniente de Cristo. Cualquier medida de compatibilidad entre la fe cristiana y una religión no cristiana debe verse como el resultado de la gracia preveniente activa en el intercambio completo entre la cultura—sin importar lo antigua—y una religión. La similitud no surge principalmente de la religión en sí, pero de la gracia de Dios.

Por este criterio, podemos hablar positivamente de algunos rasgos de ciertas religiones. Pero debemos reconocer tales rasgos de ser preliminares, no permanentes y anticipatorios. Ellos son secundarios y estrictamente instrumentales. Nunca debemos dejar pasar las formas en las cuales las religiones—incluyendo el cristianismo—que son contrarias al Dios que se encarnó en Jesús de Nazaret.

## Conclusión

Nos debemos recordar de que cómo Dios juzgue a una personas con referencia sus respuesta a Jesucristo, descansa en la soberanía del amor santo de Dios solamente. En todas las instancias, Él ha de ser fiel a sí mismo, a Su palabra y hacia Su mundo. Aun más, cualquier cosa que Juan Wesley, o cualquiera de sus descendientes teológicos pueda enseñar con relación entre la fe cristiana y las religiones no cristianas debe ser puesto bajo el escrutinio del Nuevo Testamento. Si a Wesley se le encuentra en alguna forma estar en armonía con la revelación de Dios en Jesús de Nazaret, entonces Wesley y todos aquellos que aceptan su dirección teológica son sujetos a corrección.

Debemos recordad que mientras la iglesia es la guardia de avance y la estancia del reino de Dios, ni la iglesia ni la religión cristiana son sinónimos con el reino de Dios. No, hasta que el Hijo haya completado todo lo que el Padre le ha asignado, todos los bordes, líneas, y colores del reino que han de venir a esclarecerse. "Luego el fin, cuando entregue el reino de Dios al Padre, cuando haya suprimido todo dominio, toda autoridad y todo poder. Preciso es que él reine hasta que haya puesto todos sus enemigos debajo de sus pies. Pero luego que todas las cosas le estén sujetas,

entonces también el Hijo mismo se sujetará al que le sujetó a él todas las cosas, para que Dios sea todo en todos" (1 Corintios 15:25-28, 28).

## **Discusión dirigida: Respuesta de los estudiantes**

(15 minutos)

*Permita que los estudiantes discutan y respondan.*

*Rete a los estudiantes a defender sus respuestas.*

*Rete a los estudiantes a elaborar sus respuestas.*

¿Es la respuesta Wesleyana al pluralismo religioso no culpable de la opresión religiosa? Recuerden el error de la "totalización."

Defienda los cargos en contra de la respuesta Wesleyana al pluralismo religioso que caen sobre:

- Enseñanzas de Pelagio
- Obras de justicia
- Embotando la necesidad de las misiones cristianas
- Embotando las líneas entre la conversión evangélica y siendo devotos a una religión no cristiana

## *Conclusión de la lección*

(5 minutos)

### **Repaso**

*Pida a los estudiantes que respondan y elaboren sus respuestas.*

*Mencione el punto más importante para usted de esta lección.*

### **Asignación**

*Dirija a los estudiantes a las asignaciones en la Guía del estudiante.*

Lea el sermón de Juan Wesley “Advertencia en contra del fanatismo (o la intolerancia)” en el Recurso 10-3 en la Guía del estudiante o en el sitio <http://gbgm-umc.org/umhistory/weslew/sermons/serm-106.stm>. Prepare un análisis del sermón.

Continúe trabajando en su credo.

Escriba en su diario de reflexiones diarias. Responda al pensamiento motivador.

[Página en blanco intencionalmente]

## *Lección 11*

# La presentación del evangelio en el mundo del pluralismo religioso

### *Bosquejo de la lección*

#### **Horario**

Hora	Asignación o tópico	Actividades de aprendizaje	Materiales necesarios
0:00	Introducción	Orientación	Guía del estudiante
0:10	Advertencia en contra de la intolerancia	Grupos pequeños	Asignaciones
0:30	Presentación del evangelio en el mundo del pluralismo religioso	Presentación de la lección	Recurso 11-1 Recurso 11-2 Recurso 11-3
1:10	Respuesta de los estudiantes	Discusión dirigida	
1:25	Conclusión de la lección	Repaso, asignaciones	Guía del estudiante

#### **Lecturas sugeridas para el maestro**

McGrath, Alister. *The Twilight of Atheism*. New York: Doubleday, 2004.

# Introducción de la lección

(10 minutos)

## Responsabilidad de asignaciones

*Pida a algunos de los estudiantes que compartan algunas de las reflexiones de sus diarios de reflexiones.*

*Recoja y devuelva las asignaciones.*

## Objetivos de aprendizaje

*Instruya a los estudiantes a localizar los objetivos de aprendizaje en la Guía del estudiante.*

*La reiteración de los objetivos de aprendizaje sirve como organizador avanzado de la lección y alerta a los estudiantes sobre información y conceptos claves.*

Al finalizar esta lección los estudiantes podrán:

- Apreciar y abrazar las cualidades requeridas para un ministro cristiano—con referencia específica a la tradición Wesleyana—en el mundo religioso del pluralismo
- Entender y abrazar los principios bíblicos para comunicar el evangelio en el mundo del pluralismo religioso
- Entender el cómo comunicar el evangelio en el mundo del pluralismo religioso

## Pensamiento motivador

John Fischer cuenta sobre su asistencia a una “fiesta de cumpleaños” al anfiteatro de un complejo comercial en Dallas, Texas. Los que estaban en asistencia celebraban el aniversario de una estación de radio de música moderna. En la noche de verano el humo de los cigarrillos “y de otras plantas” se quedaba en la superficie. Un grupo cristiano, Jarras de Barro, fue el único grupo cristiano que participó. El hombre al lado de Fischer, tenía cinco aretes, solamente dos de ellas en la orejas. Al Fischer observar el gentío, seis jóvenes, Jarras de Barro, subieron a la tarima y empezaron a cantar, “Manos clavadas, ¿me estás diciendo algo? Fischer se dijo a sí mismo, “Hemos esperado por esto por un largo tiempo.” Notando el pase que tenía para entrar a la tarima, el hombre de los aretes le preguntó a Fischer, “¿Estás con las Jarras?” Sí”, contestó Fischer. El hombre continuo, “Si los vas a ver más tarde, “¿Le podrías dar las gracias en mi nombre? Vine a ser cristiano escuchando las grabaciones en sus CDs. Los escuché una y otra vez y



entendí casi todo. Fui para encontrarme con un amigo cristiano—lo saqué de la fiesta en la que estaba—y le dije que quería ser cristiano inmediatamente. Pero él no me creyó. Usted tampoco lo hubiese creído. Yo odiaba a los cristianos.

## Desarrollo de la lección

### Grupos pequeños: Advertencia en contra de la intolerancia o fanatismo

(20 minutos)

*Divida la clase en grupos pequeños para la discusión.*

En sus grupos, lean las respuestas unos de los otros al análisis del sermón de Wesley "Advertencia en contra de la intolerancia."

Hagan comentarios sobre los pensamientos y lo aprendido al ser presentados.

Como grupo decidan sobre dos puntos importantes del sermón.

*Haga tiempo para que los estudiantes compartan con toda la clase aparte de lo que comparten en el grupo.*

*¿Cómo pueden ser estos puntos presentados en el mundo del pluralismo religioso de hoy?*

### Presentación de la lección: Presentación del evangelio en el mundo del pluralismo religioso

(40 minutos)

*Esta lección presenta varios elementos, pero no desarrolla cada uno extensivamente. La lección es un llamado a la reflexión considerable y la oración. El material no es para considerarse ligeramente. Si se necesita tiempo adicional, se debe hacer el tiempo. Es importante que todos los estudiantes se involucren en las discusiones y que también consideren sus reflexiones personales seriamente.*

En cualquier época, no hay privilegio más elevado que pueda extenderse a un humano que el de presentar el evangelio de Jesucristo. En esta lección examinaremos tres dimensiones para la proclamación:

1. El ministro cristiano en el mundo del pluralismo religioso.
2. Principios bíblicos que deben gobernar la comunicación del evangelio en el mundo del pluralismo religioso
3. Presentando el evangelio en el mundo del pluralismo religioso

#### El ministro cristiano en el mundo del pluralismo religioso

¿Cuáles cualidades y destrezas deben caracterizar el ministro cristiano al comunicar el evangelio en el mundo del pluralismo?

- **El ministro cristiano, primero tiene que haber sido tomado - atrapado por la gloria y poder del evangelio cristiano.**

El evangelio tiene que haber venido a ser su pasión consumidora. Esto tiene que ser evidenciado en su vida

*Referir al Recurso 11-1 en la Guía del estudiante.*

*Ilustraciones personales serían apropiadas durante esta lección.*

*Pida a los estudiantes que también compartan sus testimonios.*

y en sus pensamientos. El amor por el evangelio tiene que traducirse en la vida que se vive, en su familia, en la comunidad y en la iglesia. Las apelaciones de los elementos de este mundo empobrecido tienen que haber sido reemplazados por la excelencia de la gloria del Señor Jesucristo. El ministro cristiano tiene que tener una integridad basada en el carácter de Dios.

El apóstol Pablo dijo, "Creí, por lo cual hablé" (2 Corintios 4: 13).

- **El ministro cristiano tiene que ser un estudiante diligente del evangelio.**

El evangelio nunca se domina por completo; tiene que repetidamente dominarnos a nosotros. Una persona que se satisface con el conocimiento mínimo e interés en el evangelio—en todas las cosas de Dios—no es digno del ministerio cristiano. El ministro cristiano debe ser un estudiante diligente de las santas escrituras, no solamente hasta el punto para preparar mensajes para la presentación al público, pero como un estudiante ardiente.

Una de las grandes tentaciones a las cuales nos enfrentamos como ministros cristianos—sin importar la denominación de uno—es de venir a ser un "asalariado", esto es, predicar el evangelio para que se ajuste a la cultura que nos rodea. "Asalariados" y "mayordomos" son dos órdenes diferentes. Un ministro cristiano ha cesado de ser un portador del evangelio de Dios—el evangelio—cuando prepara su predicación, liderazgo pastoral, y la visión de la iglesia en el mundo lo menos ofensivo a los poderes de la época: los consumidores, nacionalismo, racismo, adoración al género, y todo lo demás de este mundo.

Por el poder del Espíritu pentecostal, y por la fidelidad de seguir la cruz, un ministro de Cristo puede dar testimonio del "poder de Dios y la sabiduría de Dios" (1 Corintios 1:24).

- **El ministro cristiano debe ser una persona curiosa**

Por curioso queremos decir el tener un interés vivo en el aprender ampliamente acerca de todas las cosas que tienen que ver con la comunicación efectiva del evangelio en el mundo posmoderno del pluralismo. Lo complejo del mundo requiere esto. El poder del mal en nuestro mundo no tendría mucho que temer con un ministro embotado que se satisface con la curiosidad y los conocimientos mínimos. Aprenda de otras personas; aprenda de una gran cantidad de libros y

magazines—revistas—que reta la zona de comodidad; aprenda de los seminarios que se ofrecen en la comunidad de uno—la universidad, los colegios regionales y comunitarios—y el mundo de las oportunidades no tendrán fin. Para aquellos que tiene acceso a los medios electrónicos de la red electrónica, las oportunidades para seguir estudiando larga y ampliamente son casi sin límites.

Muy pocas personas pueden llegar a ser autoridades en todas las religiones del mundo, pero parece ser imperativo que un ministro cristiano debe tener el conocimiento con el cual puede trabajar. Un texto antiguo con el cual el Dr. Truesdale continúa encontrando de ayuda es el de John B. Noss, *Las religiones del hombre*, Macmillan, 1974. Puede comprarse usado por medio de [www.abebooks.com](http://www.abebooks.com).

Un ministro cristiano alerta debe también tratar de familiarizarse cuanto sea posible con las nuevas opciones religiosas que están más allá de las religiones tradicionales. Uno no tiene que invertir grandes cantidades de dinero en esto. El proyecto de eslabones sobre el Pluralismo de la Universidad de Harvard es una mina de oro en cuanto a recursos. Este es el sitio a contactar.

<http://www.pluralism.org/resources/links/index.php>.

- **El ministro cristiano de ser un estudiante del mundo**

El teólogo Karl Barth dijo que tuvo que aprender a predicar con la Biblia en una mano y con el periódico en la otra. Si uno intenta el proclamar el evangelio en la ausencia de ser un estudiante del mundo, entonces es posible que no pueda hacer conexión con los que escuchan. Uno solo estará teniendo éxito en el tirar el evangelio al mundo de la misma forma que tira una piedra a una ventana.

Oportunidades para ser estudiantes del mundo difieren de una persona a otra y de una localización a otra. Debemos tener cuidado de no tener expectativas de las personas que no pueden lograr. Algunas personas tienen mejor acceso a los medios de comunicación, bibliotecas, y la nueva tecnología de las computadoras que otras. Esto tiene que reconocerse. Sin embargo, de acuerdo con las oportunidades para aprender que uno tenga, su responsabilidad para con el evangelio es clara: venga a ser un estudiante de las corrientes sociales, educacionales, populares, políticas, religiosas, económicas, y tecnológicas que están en acción en el mundo.

Para aquellos que tiene acceso a la red electrónica, una riqueza de buenos recursos para ser un buen estudiante del mundo está disponible. Libros, periódicos, revistas semanales, evaluaciones de libros y películas, y de la cultura popular abundan. Si desea recibir una lista de los recursos en la red electrónica, puede pedirla a [altruesdale@islc.net](mailto:altruesdale@islc.net).

*Haga tiempo para que los estudiantes respondan a lo que se ha presentado y a las preguntas.*

*¿Cuáles de estas áreas han de ser el reto más grande para usted?*

*¿Qué podría hacer para progresar en sus conocimientos del mundo?*

## **Principios que deben gobernar la comunicación del evangelio en el mundo del pluralismo religioso**

*Referirse al Recurso 11-2 en la Guía del estudiante.*

### **1. Conozca lo que es el evangelio.**

Describir algunos rasgos de la vida de Jesús no es “las buenas nueva.” Ni el promover la denominación de uno en el nombre de Jesús nunca será aprobado como el evangelio. Uno tiene que saber el por qué el evangelio es el “evangelio de Dios.” Un profesor de seminario le gustaba preguntar a los estudiantes que estaban por graduarse al estar sentados para tomar los exámenes de comprensión que los calificaría para la graduación, “¿Qué es el evangelio?” Muchos de los estudiantes que ya habían tomado todos los cursos requeridos no podían presentar una declaración clara y sencilla de lo que es el evangelio.

En su libro, *Una nueva clase de cristiano*, Neo Oliver, presenta un juicio ardiente, el cual es probablemente exagerado, pero como quiera requiere la atención cuidadosa: “Una de las formas en las cuales el modernismo atrapó al cristianismo fue en el área de las misiones: nuestra misión se evaporó (excepto en el pedazo angosto de la vida de la iglesia que llamamos ‘misiones’). Vinimos a ser promotores de bienes religiosos y servicios, buscando clientela, compitiendo por una parte del mercado, completo con los nombres de las sucursales y demás. Si desea tener artículos plásticos de buen uso, puede ir a Walmart. Si quiere, alimentos rápidos, con mucha manteca, y grandes porciones, puede ir a Taco Bell. Si quiere gozarse de vacaciones delineadas estándares, puede ir al Mundo de Disney. Si quiere una bebida gaseosa y azucarada, puede tomar una Coca-Cola. Y si quiere una experiencia rápida y ligera espiritual, puede ir a la iglesia el domingo. Esto nos pone en una situación

*McLaren, 156.*

exactamente opuesta—como yo lo veo—a la intención de Cristo y de Dios.

**2. El evangelio es primeramente “buenas nuevas” acerca de lo que Dios ha hecho para la redención de la humanidad, la creación, y el haber comisionado a la iglesia para ser el heraldo de salvación de Dios.**

**3. La relación entre el Antiguo y Nuevo Testamentos debe ser hecha clara.**

¿Cuál es la relación de la vida terrenal y ministerio de Jesús a la actividad de Dios y la fe de Israel antes del nacimiento de Jesús? El heraldo debe entender y contar como todos los propósitos de Dios hacia Israel, las naciones del mundo, y la creación son cumplidos en el Mesías de Dios (2 Corintios 21:19-22 y 1 Pedro 1:10-12). Jesucristo es el Israel de Dios.

**4. Uno tiene que entender claramente lo que quiere decir el llamar a Jesús “el Cristo”—Mesías—de Dios.**

Tres libros que serán de buena ayuda y que se pueden comprar usados son: Karl Barth, *La humanidad de Dios* (John Knox, 1974); Emil Brunner, *El mediador* (Westminster Press, 1934); and N.T. Wright, *El significado de Jesús* (Harper, 1999). Vea, [www.abebooks.com](http://www.abebooks.com).

**5. El evangelio es para todas las personas en todo el mundo.**

Esto quiere decir que ninguna persona, sin considerar el pasado pecaminoso y los poderes que la esclavizaron, es excluida de la promesa de la nueva creación por el Espíritu.

**6. El evangelio redentor es puramente el don de Dios.**

Ni los logros humanos ni el orgullo de un lugar, rostro, o raza pueden contribuir nada para la redención. De hecho, el traer algo de esto para ser reconocido, lo que hace es frustrar la obra de la gracia de Dios.

**7. El heraldo debe reconocer cómo el Espíritu de Dios ya ha preparado el camino para contar las buenas nuevas de Dios.**

Por medio de la gracia preveniente, Dios ya ha estado “evangelizando” mucho antes que el mensajero

humano llegue. El heraldo debe procurar discernir la preparación que el Espíritu ya ha lograda en la persona a la cual el evangelio ha de ser presentado.

El pastor Dan, en el libro, *Una nueva clase de cristiano*, cuenta de una conversación que tuvo con una mujer joven después de haber compartido con un grupo mayormente estudiantes de universidad. La mujer joven le dijo, "Yo quiere servir a Dios en alguna forma con mi vida. Yo creo de corazón que soy como una misionera o algo parecido. Pero esto es lo que se: cada vez que conozco individuos que no son cristianos – quiero decir, verdaderamente los conozco – estoy completamente convencida que ya encuentro a Dios allí obrando en sus vidas. No importa si están siguiendo los de la nueva era o aun ateos. Así que es claro para mí que Dios no se limita a obrar en las vidas de los cristianos. Tratamos de servir a Dios, pero no somos dueños de él." "El cristianismo, ella estaba convencida, no es dueño de Dios."

McLaren, 140.

### **8. Reconocer la diferencia entre "testificar" y "convencer."**

Por el poder del Espíritu, todos los cristianos son llamados a "testificar" acerca de lo que Jesús ha hecho en sus vidas. Pero los cristianos no son llamados para "convencer" a nadie de que Jesús es el Cristo. Como lo hace claro el Nuevo Testamento, "el convencer" es la obra del Espíritu Santo solamente. Las personas que ignoran esta distinción importante han hecho grande daño al evangelio. No porque una persona testifica no quiere decir que el que escucha – en el sentido del evangelio – "ha escuchado" el testimonio. El verdadero "escuchar" y "convencer" es la obra del Espíritu Santo.

El ministro que entiende y apoya la obra singular del Espíritu Santo tiene que ser paciente, y debe esperar para que la obra preveniente del Espíritu madure hasta el punto que el "escuchar" es posible. Si la persona "escucha" – porque el Espíritu Santo la ha iluminado – entonces el que escucha tiene que enfrentarse con el Espíritu Santo, no a argumentos humanos que pueden ponerse a un lado como opresivos.

Un "testigo" tiene que aprender a discernir.

### **Presentando el evangelio en el mundo del pluralismo (2 Corintios 4:1-6)**

¿Cómo comunica uno el evangelio en el mundo del pluralismo? El testimonio de Pablo en 2 Corintios 4:1-6 puede proveer una buena contestación a esta

pregunta. Su contestación es tan instructiva hoy como lo fue en el primer siglo del cristianismo.

Temprano en la Iglesia Cristiana aparecieron personas que vieron que podían tener ganancias por torcer el evangelio para acomodar sus propios intereses carnales. Para ellos, profanar el mensaje de la cruz y de la resurrección era un precio menor para sus ganancias personales. Así por su interés de beneficios personales pusieron sus imaginaciones pecaminosas a la obra.

El apóstol Pablo sabía que estos charlatanes estaban obrando. En el poder del Espíritu, el luchó en contra de los esfuerzos de distorsionar el evangelio. Una vez y de nuevo el contrastó su proclamación del evangelio en contra de los oportunistas quienes como lobos se habían metido en la iglesia.

En ese contexto, Pablo presentó un mensaje que cada ministro fiel del evangelio debe digerir. Tiene tres puntos o partes.

*Referir al Recurso 11-3 en la Guía del estudiante.*

**1. El que comunica el evangelio en el mundo del pluralismo debe reconocer que es un mayordomo, no el dueño. Uno que habla en lugar de Dios, no por uno mismo.**

Que uno habla en lugar de Dios, no por uno mismo. El evangelio pertenece a Dios, no al que lo proclama. El que lo proclama, dice pablo, tiene un ministerio "por la misericordia de Dios" (4: 1). ¿Quién es este Dios? Él es "el Dios que dijo, 'dejad que la luz alumbré en las tinieblas,' que ha alumbrado en nuestros corazones para darnos la luz del conocimiento de la gloria de Dios en el rostros de Jesucristo" (4:6).

Todo esto quiere decir que Dios determina lo que es el evangelio, no la humanidad finita. El que proclama no puede alterar el evangelio en ninguna forma. Seremos juzgados por la fidelidad que mostramos como mayordomos del evangelio.

Una de las pruebas mayores a las cuales el mayordomo se enfrenta y que debe pasar es: ¿se representa a sí mismo o al maestro? Pablo sabía que los impostores estaban solamente usando el nombre de Jesús para "predicarse a sí mismos." ¡Qué sacrilegio! ¡Qué blasfemia! Que una persona use el nombre del Redentor como un instrumento para su propio beneficio, su propia causa, y su propio avance eclesiástico. Sobre tal persona el juicio de Dios seguramente visitará en el día del juicio. Pero Pablo había destruido el dragón: "No nos predicamos a



nosotros mismos, sino a Jesucristo como Señor, y nosotros como vuestros siervos por amor a Jesús” (4:5)

**2. Uno que entiende que habla en el nombre del Dios justo no tendrá nada que ver con el engaño o formas astutas para proclamar las buenas nueva.**

La misma manera en la cual el evangelio es proclamado debe en si revelar el carácter de Dios. Uno se sorprende por las muchas veces que los hombres y las mujeres con mentes carnales buscan las formas engañosas como los medios para hablar acerca de Dios. Ellos parecen pensar que “el fin justifica los medios.” Ellos faltan en ver que sus métodos socavan el evangelio que predicán. Pablo dijo, “Antes bien renunciamos a lo oculto y vergonzoso, no andando con astucia, ni adulterando la palabra de Dios” (4:2).

**3. Como siempre ha sido verdad, y ciertamente verdad en el mundo del pluralismo, uno que tiene la esperanza de dar testimonio del evangelio como servicio a la justicia y misericordia en el mundo.**

Neo Oliver está en lo correcto, Cuánto tiene que ver con otras religiones, el reto en el modernismo era probar que estamos en lo correcto y ellos en lo erróneo. Pero creo que tenemos un reto diferente en el posmodernismo. La pregunta no es tanto si estamos en lo correcto, pero que si somos buenos. Y me choca que la bondad, no la justicia, es lo que dijo Jesús dijo que era el asunto principal—ustedes saben, los árboles buenos producen buenos frutos, cosas así. Si todos los cristianos tomamos toda la energía que usamos para probar que estamos en lo correcto y que los demás están en lo erróneo, e invertimos tal energía en perseguir en el hacer el bien, de alguna forma, yo creo, que mucha gente ha de creer que estamos en lo correcto.

*McLaren, 61.*

Sacando de lo que dice Isaías 61:1-2; 58:6, Jesús, en el evangelio de Lucas interpreta su ministerio como el cumplimiento del jubileo escatológico (Levíticos 25). Esta es la llave para entender y recibir la era de la salvación. Por lo tanto el ministerio de Jesús y la era de la salvación son marcadas por la “liberación.” En Lucas la liberación ocurre en tres formas;

- Liberación de los poderes diabólicos y así la gente es sanada—Lucas 13:10-17; Hechos 10:38
- Liberación del ciclo debilitador de la deuda que

aquellos en el estatus más elevado y mayores bienes controlaban las vidas de aquellos sin poder y privilegios – Lucas 6: 27-36.

- “Liberación” o “el perdón” de los pecados—Lucas 7: 47-49

En el primer mensaje público de Jesús, Él proclamó las buenas nuevas diciendo: “El Espíritu del Señor está sobre mí, por cuando me ha ungido para dar buenas nuevas a los pobres; me ha enviado a sanar a los quebrantados de corazón, a pregonar libertad a los cautivos y vista a los ciegos, a poner en libertad a los oprimidos, y a predicar el año agradable del Señor” (Lucas 4: 18-19).

Misericordia y amor y practicando la justicia como “buenas nuevas” es la forma de “apología” por la cual la tradición Wesleyana es mejor identificada. Hemos sido diseñados para estar de acuerdo con Neo.

**4. Uno que fielmente proclama las buenas nuevas en el mundo del pluralismo pone su confianza en la sabiduría, tiempo apropiado y poder de Dios, no en la manipulación, ni en lo impulsivo, o privilegios asociados con ninguna clase de poder.**

Que el evangelio es para todas las personas por dondequiera no quiere decir que se han de emplear artificios de poder o intimidación para ganarlas. “Las conversiones que ocurren como resultado de la intimidación—ya sea por el poder del estado, presiones económicas, o poder militar—trae vergüenza al precioso nombre de Jesucristo. Un “ministro” que todavía no ha renunciado la “violencia” y la “opresión” como contrarias al evangelio sigue siendo un enemigo de la cruz, no un emisario.

Pablo dijo que solamente el Espíritu Santo puede convencer a una persona de la verdad del evangelio, y Él hace esto haciendo que el evangelio sea más atractivo a una persona que cualquier cosa que lo atraía anteriormente. Cuando de lo más profundo de la persona confiesa, “Mi Señor y mi Dios,” el evangelio ha triunfado a través de la persuasión, no a través de la coerción.

El cargo que la fe cristiana es una religión “totalizadora” y opresiva es verdad si la fe cristiana es, ya sea mal entendida o mal representada. El evangelio de Jesucristo hace la promesa universal a, y reclamo sobre todas las personas en el mundo. Pero el reclamo es para ser puesto por el Espíritu Santo, no por una iglesia o predicador opresivo. El uso de la coerción o

engaño son “formas vergonzosas” que no pueden representar el Mesías “que no quebrará la caña cascada, ni apagará el pábilo que se extingue” (Isaías 42:3).

Una pregunta que cada ministro cristiano debe hacerse es, “¿Tengo la suficiente confianza en el Espíritu Santo para hacer el evangelio atractivo a aquellos que escucha las buenas nuevas? ¿Tengo confianza en el evangelio?” Uno que depende de la coerción de cualquier clase en esa forma revela para que todos vean que no confía en el Espíritu Santo, y no confía en el evangelio. Él demuestra que no respeta y no ama a las personas a las cuales les habla.

Si uno ha de comunicar el evangelio efectivamente en el mundo del pluralismo, uno tiene que poder afirmar con el apóstol Pablo, “Por lo cual, teniendo nosotros este ministerio según la misericordia que hemos recibido, no desmayamos. Antes bien renunciamos a lo oculto y vergonzoso, no andando con astucia, ni adulterando la palabra de Dios. Por el contrario, manifestando la verdad, nos recomendamos delante de Dios, a toda conciencia humana” (2 Corintios 4:1-2).

## Conclusión

¿Quién es suficiente para la responsabilidad que hemos explorado en esta lección, y en este módulo? ¡Ninguno! Dejados a ellos mismos, solamente los necios o charlatanes no han de huir del ministerio cristiano. Pero, ¡alabamos a Dios! La suficiencia no es de nosotros. A través de los siglos muchos ministros cristianos han reclamado para ellos mismos la promesa del Señor al apóstol Pablo, “Y me ha dicho: Bástate mi gracia, porque mi poder se perfecciona en la debilidad. Por tanto, de buena gana me gloriaré más bien en mis debilidades, para que repose sobre mí el poder de Cristo. Por lo cual por el amor a Cristo me gozo en mis debilidades, en insultos, en necesidades, en persecuciones, en angustias; porque cuando soy débil, entonces soy fuerte” (2 Corintios 12:9-20)

## Discusión dirigida: Respuesta de los estudiantes

(15 minutos)

*Dirija a los estudiantes en la discusión de estas preguntas tan importantes.*

*¿Cuáles son las condiciones bajo las cuales una persona debe considerar entrar al ministerio cristiano?*

*¿Cuáles son los medios disponibles a un ministro para entender la cultura amplia en la cual ministra?*

## *Conclusión de la lección*

(10 minutos)

### **Repaso**

*¿Tienen alguna pregunta o comentario acerca de esta lección?*

### **Asignación**

*Dirija a los estudiantes a las asignaciones en la Guía del estudiante.*

Entreviste a dos ministros y a dos laicos que usted respeta, preferiblemente de denominaciones diferentes. Pregúntele que describan el carácter del ministro cristiano que ellos creen que el ministerio cristiano efectivo requiere. Luego escriba un ensayo de 2 a 3 páginas.

Tiempo para terminar las asignaciones del módulo descritas en el sílabo respecto a las entrevistas y el credo—página 12 en la Guía del estudiante.

Escriba en su diario de reflexiones. Responda al pensamiento motivador.

## *Lección 12*

# Responsabilidades de los estudiantes—asignaciones

### *Bosquejo de la lección*

#### **Horario**

Hora	Asignación o tópico	Actividades de aprendizaje	Materiales necesarios
0:00	Introducción	Orientación	Guía del estudiante
0:20	Religiones no cristianas	Actividad de la clase	Asignación
0:50	Credo	Grupos pequeños	Asignación
1:20	Conclusión de la lección	Repaso, asignación	Guía del estudiante

# Introducción de la lección

(10 minutos)

## Responsabilidad de asignaciones

*Pida a los estudiantes que lean los informes sobre el carácter del ministro cristiano en base de las entrevistas.*

*Dedique tiempo para una discusión seria sobre los que los estudiantes aprendieron de las entrevistas.*

*Devuelva las asignaciones.*

*Haga arreglos para devolver las últimas asignaciones colectadas.*

## Objetivos de aprendizaje

*Instruya a los estudiantes a localizar los objetivos de aprendizaje en la Guía del estudiante.*

*La reiteración de los objetivos de aprendizaje sirve como organizador avanzado de la lección y alerta a los estudiantes sobre información y conceptos claves.*

Al finalizar esta lección los estudiantes podrán:

- Identificar las características de un ministro cristiano que son esenciales para un ministerio efectivo.
- Explorar y entender cómo los seguidores de algunas de las religiones que no son cristiana ven el pluralismo religioso
- Explicar cómo ministrarían como cristianos ortodoxos y Wesleyanos en el mundo del pluralismo religioso

## Pensamiento motivador

“La gracia de Dios se ha manifestado para salvación a toda la humanidad, y nos enseña que, renunciando a la impiedad y a los deseos mundanos, vivamos en este siglo sobria, justa y piadosamente, mientras aguardamos la esperanza bienaventurada y la manifestación gloriosa de nuestro gran Dios y salvador Jesucristo” (Tito 2: 11-13).

## *Desarrollo de la lección*

### **Actividad de clase: La religiones no cristianas**

(30 minutos)

*Le ha de estar pidiendo a cada estudiante que informe lo que aprendieron de las entrevistas que condujeron como parte de los requisitos de este módulo.*

*Tal vez querrá agrupar los informes y tener todos los informes de las mismas religiones dados juntos.*

*Haga tiempo para preguntas y para discusión.*

*Colecte los informes para su evaluación.*

### **Grupos pequeños: El credo personal**

(30 minutos)

*Divida la clase en grupos.*

*Haga tiempo para escuchar de cada grupo los pensamientos y creencias más significativas de sus credos.*

*Colecte las asignaciones.*

En sus grupos, lean los credos unos de los otros.

Pregúntense unos a los otros sobre los credos y lo más importante que cada uno piensa y cree.

## *Conclusión de la lección*

(10 minutos)

### **Repaso**

*Pida que cada estudiante responda a esta pregunta.*

*¿Qué ha sido lo más poderoso que ha aprendido de este módulo que ha de llevar y practicar en su ministerio?*

### **Asignación**

*Dirija a los estudiantes a las asignaciones en la Guía del estudiante.*

Haga un compromiso para comunicar el evangelio – presentar a Cristo – a un mundo perdido.

Procure tener pasión para buscar y salvar las almas perdidas.

Permita que el Espíritu Santo obre en usted y a través de usted en tal forma que Dios sea glorificado.

Sea a la semejanza de Cristo en su vida y su ministerio.

### **Conclusión**

*Tenga un tiempo de oración por los estudiantes y sus ministerios.*